

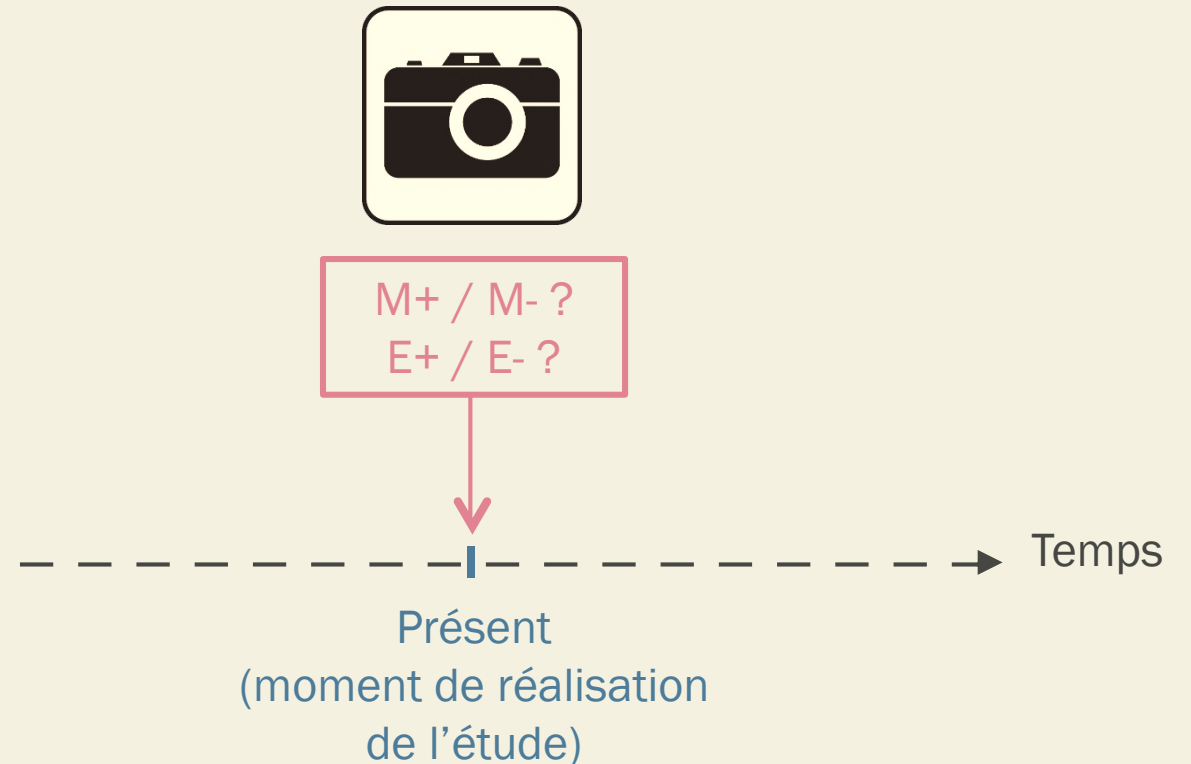
ETUDES TRANSVERSALES

UE MRCE
Léa Duchesne
(lea.duchesne@univ-nantes.fr)
07/03/2024

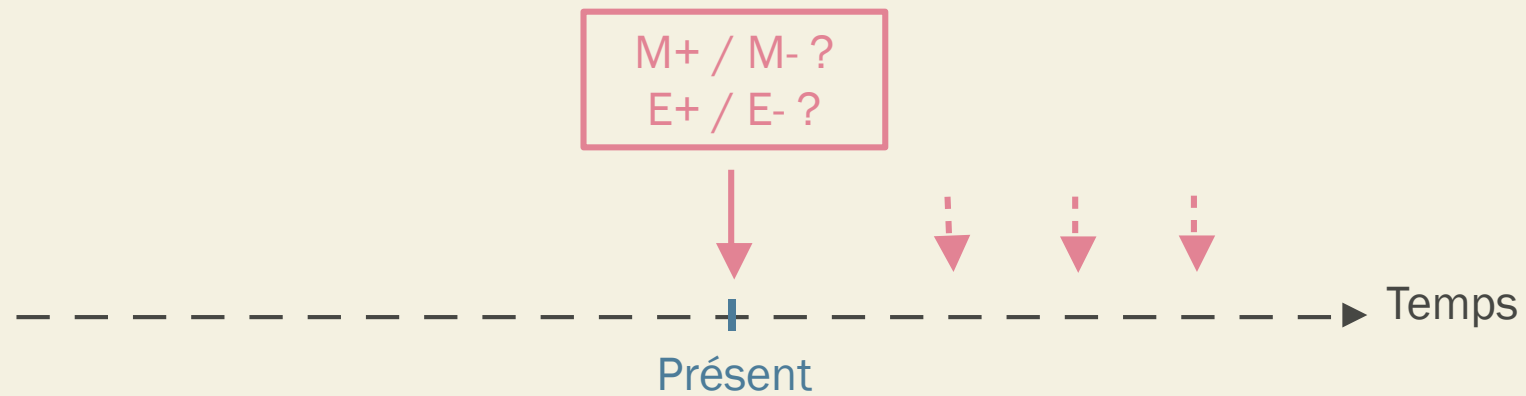


Définition

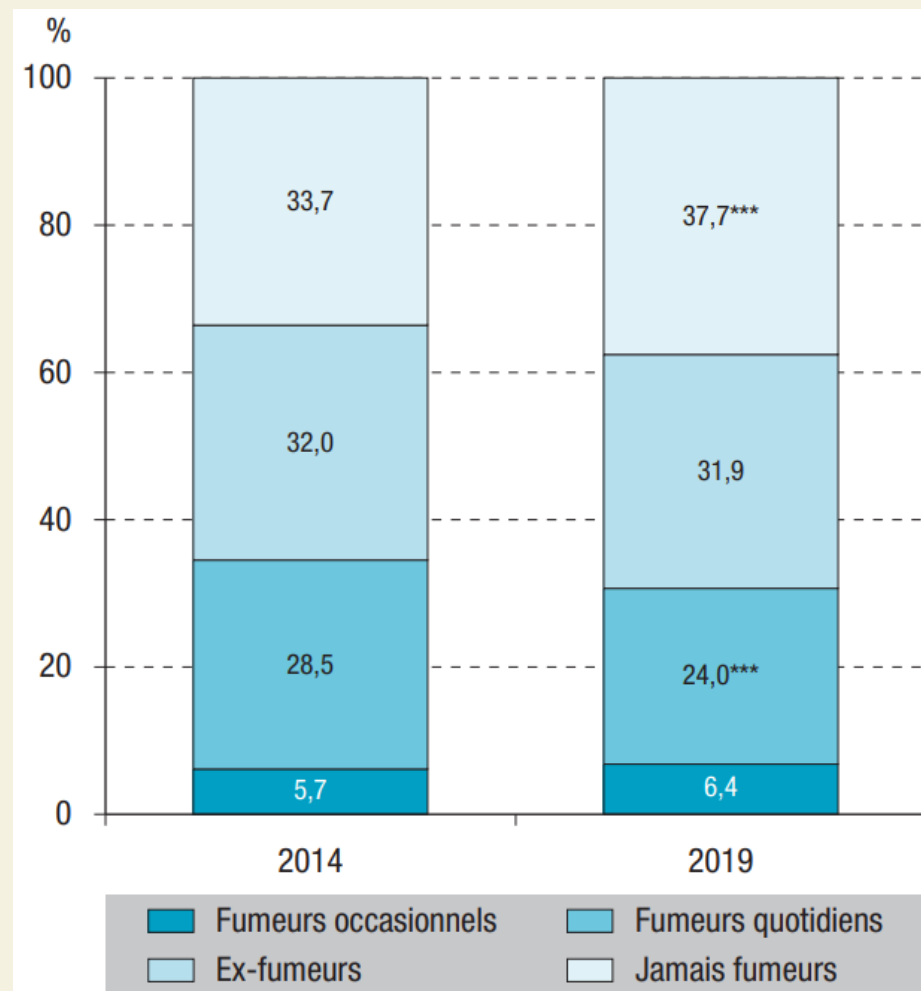
- Population étudiée : celle présente au moment de l'enquête
 - pas de sélection sur statut vis-à-vis du phénomène de santé ou des expositions
- Recueil des variables d'intérêt :
 - au moment de l'enquête
 - porte sur une **période de référence** (jour de l'enquête, quelques mois avant ce dernier, etc.)
 - pas de suivi des participant·e·s



Etudes transversales répétées



Etudes transversales répétées



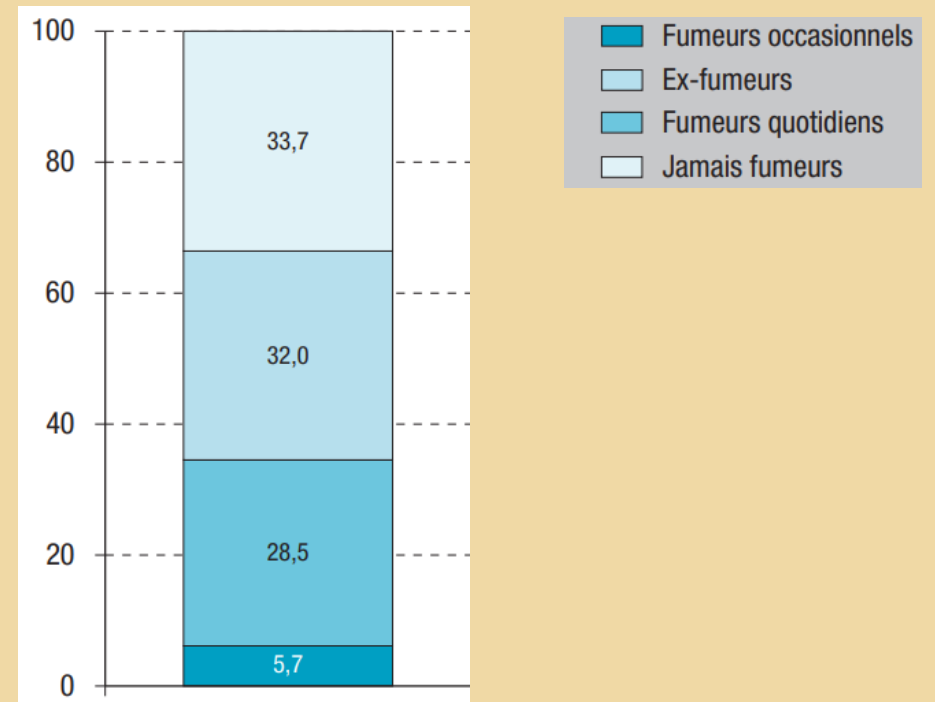
Sources : Baromètres de Santé publique France 2014 et 2019.
Les * indiquent une évolution significative entre 2014 et 2019 :
*** $p < 0,001$.

Indicateurs

Etude transversale à but descriptif

- Prévalence (phénomène de santé et/ou exposition)
- Distribution d'un paramètre

Statut tabagique des 18-75 ans en France en 2014 (%)



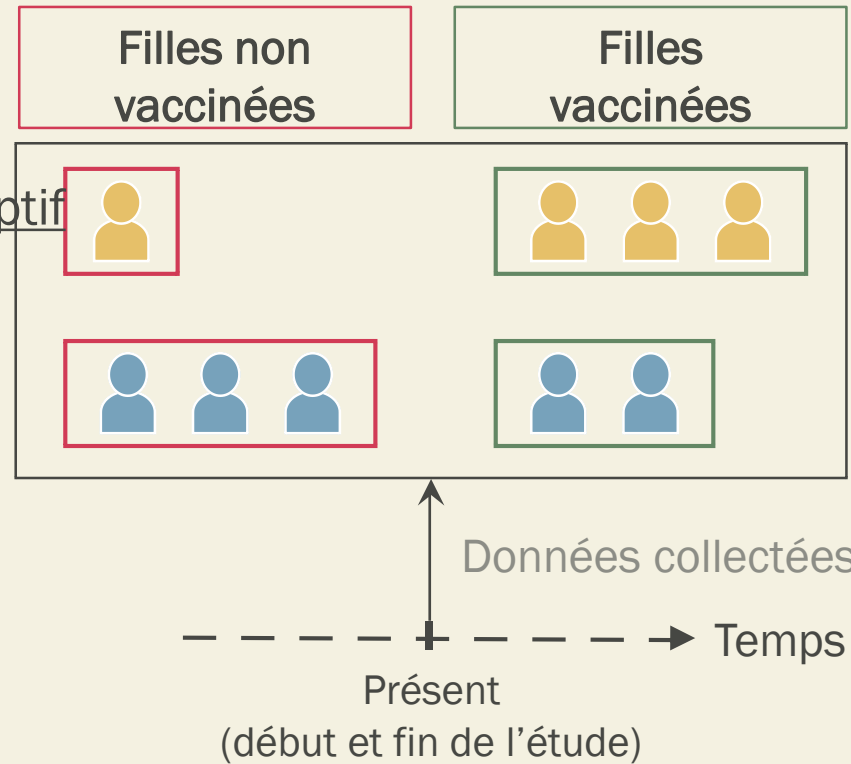
Source : Baromètre de Santé Publique France 2014

Indicateurs

Etude transversale à but descriptif
Parents avec hauts revenus

- Rapport de prévalence

Parents avec faibles revenus



	Couvertures vaccinales contre les infections à papillomavirus humain					
	n	CV [IC95%]	RP [IC95%]	p	RPa ¹ [IC95%]	p
Revenus en terciles du foyer						
1 ^{er} tercile (≤1 170 €)	492	32,9 [28,0-38,2]	ref		ref	
2 ^d tercile (1 170-1 800 €)	360	53,8 [47,2-60,2]	1,63 [1,34-1,99]	<0,001	1,35 [1,10-1,66]	0,004
3 ^e tercile (>1 800 €)	370	56,4 [50,1-62,6]	1,72 [1,42-2,08]	<0,001	1,24 [0,99-1,55]	0,063
Ne sait pas/Refuse de répondre	67	40,7 [25,9-57,4]	1,23 [0,80-1,90]	0,332	1,08 [0,75-1,56]	0,679

Avantages

- Mesure de l'état de santé et de l'exposition précise
- Facilité de mise en place
- Souvent peu coûteux
- Permet de générer des hypothèses étiologiques

Limite : biais de sélection

Etude descriptive : recherche d'un échantillon représentatif

Etude étiologique : recherche d'un échantillon représentatif, mais surtout
de groupes comparables

NB : une étude peut avoir un objectif descriptif et un objectif étiologique ;
le besoin de représentativité dicte alors le choix de l'échantillon

Limite : biais de sélection

■ Echantillon représentatif

- Choix de la **population source** (si **population cible** difficilement accessible)
 - Cas de la population active pour l'étude de la population générale
 - Biais du travailleur en bonne santé
 - Impact de la maladie sur l'activité des personnes atteintes
- Méthode d'échantillonnage : dépend de la **base d'échantillonnage** dont on dispose (liste d'individus, d'établissements, etc.)
 - Sondage simple
 - Sondage stratifié

Limite : biais de sélection

■ Groupes comparables

- Choix de la **population source**
 - Population permettant d'observer l'effet s'il existe (présence de E et de M)
- Choix du **groupe de référence**
 - Dans la population source du groupe étudié
 - Plus facile à mettre en place, comparabilité des groupes normalement assurée, mais risque d'exposition résiduelle ou passée
 - Hors de la population source du groupe étudié
 - Plus difficile à mettre en place, potentielle perte de comparabilité

Limites : causalité



ou



?

NB : problématique qui concerne les études transversales analytiques

Evaluation de l'exposition

- Mesure est réalisée à un instant t : reflète l'exposition à cet instant précis
 - Mais l'exposition est-elle stable ?
 - Dosage de métaux lourds dans les cheveux
 - Exposition à un composant sur une chaîne de montage avec roulement de poste
 - Facteurs génétiques
 - Si non, mesure de l'exposition passée est nécessaire
 - Questionnaire
 - Dossiers médicaux
 - Données d'enquêtes antérieures

Evaluation de l'état de santé

- **Diagnostic réalisé au moment de l'enquête**
 - Variation du marqueur est-elle transitoire ou permanente ?
 - Interprétation si maladie aigüe brève ou pathologie récurrente ?

- Dans ce cas, évaluation de la fréquence du phénomène de santé étudié par le passé est nécessaire
 - Questionnaire
 - Dossiers médicaux
 - Données d'enquêtes antérieures

Conclusion

- Etude particulièrement adaptée pour objectif descriptif
- Type d'étude sensible aux biais de sélection
- Qualité des données recueillies importante
- Attention à l'interprétation des résultats à visée étiologique !
 - A prendre comme identification d'hypothèses
 - A vérifier via des études reposant sur d'autres schémas (étude cas-témoin, de cohorte, etc.)