**PLANNING INTERVENTION TT – L3 EM**

Groupe EM4

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **N° de TP** | **Dates** | **Conduites typiques** | **Étudiants** | **FPS** |
| 1 |  |  | **-**  **-**  **-** |  |
| 2 |  |  | **-**  **-**  **-** |  |
| 3 |  |  | -  -  - |  |
| 4 | Sem 39 | **Cycle 4** : Les élèves ne se déplacent pas ou peu, ils ont les jambes raides et frappent la balle de face | Ophello  Aubin C. | Tout en coup droit |
| 5 | Sem 40 | **Cycle 4** : Les élèves n’arrivent pas identifier des balles favorables (hautes) et à marquer un point en l’exploitant | Pablo  Tom |
| 6 | Sem 41 | **Cycle 4** : Les élèves renvoient souvent la balle au centre du terrain ce qui ne déplace pas l’adversaire | Auryane Loÿd Eliott Loriane | Fais ton choix |
| 7 | Sem 42 | **Cycle 4** : La trajectoire de balle est souvent en cloche ne permettant pas de prendre de vitesse l’adversaire | Nathan Wissem |
| 8 | Sem 43 | **Lycée (seconde)** : Les élèves n’arrivent pas à enchaîner des frappes qui déplacent l’adversaire ou le mettent en crise de temps | Alan Bastien |
| 9 | Sem 45 | **Lycée (seconde)** : Les élèves utilisent le service comme une simple mise en jeu qui ne met pas en difficulté leurs adversaires | Lucas François | 1 seul revers |
| 10 | Sem 46 | **Lycée (cycle terminal)** : Les élèves n’anticipent pas la 3ème frappe de balle (après le service) | Emma Maéva |
| 11 | Sem 47 | **Lycée (cycle terminal)** : Les élèves utilisent toujours la même stratégie malgré les adversaires différents | Quentin Enzo |
| 12 |  |  |  |  |