L'élaboration d'une problématique

OBJECTIF : UN CONTENU QUI VA VOUS SERVIR POUR LE RAPPORT DE STAGE, MAIS AUSSI POUR LES ANNÉES À VENIR... PRENDRE CONSCIENCE DE CE QUI SE JOUE INTELLECTUELLEMENT EN SITUATION DE STAGE

ENJEU : FAIRE DE SON STAGE UN TERRAIN D'INVESTIGATIONS, UN OBJET DE RECHERCHE ET DE RÉFLEXIONS

L'élaboration d'une problématique

UN TERRAIN
UNE POSTURE
DES RENCONTRES
DES ANALYSES
UNE QUESTION
UN COMPTE-RENDU

L'élaboration d'une problématique

« LE SAVANT N'EST PAS L'HOMME QUI FOURNIT LES VRAIES RÉPONSES, C'EST CELUI QUI POSE LES VRAIES QUESTIONS. » (LÉVI-STRAUSS CLAUDE, *LE CRU ET LE CUIT*, IN LEMIEUX C., « PROBLÉMATISER », IN PAUGAM S. *L'ENQUÊTE SOCIOLOGIQUE*, PARIS, PUF, 2012)

1. Qu'est-ce que problématiser ?

- Formuler de bonnes questions
- Les questions scolastiques : sans véritable enjeu
- Interrogation technique ou factuelle
- Rendre problématique le monde social
 - Rien ne va de soi !
 - Avoir un « esprit critique »
- Formuler une *énigme*

1. Qu'est-ce que problématiser ?

- Comparer les matériaux
 - Mettre en vis-à-vis
 - Recouper les informations
 - « Confronter » ce que les gens disent et ce qu'on les voit faire
 - Comparer les données récoltées avec d'autres informations
 - Le tableau d'hypothèses

Tableau n° 3 - Recrutement social des arbitres du football amateur selon l'âge de leur 1^{re} signature d'une licence d'officiel dans un club

PCS Père				% en colonnes	Effectifs	RP PCS 1992 ¹	RP PCS 1975 ²
	12-21 ans	22-30 ans	31-44 ans				
Chefs entreprises/Professions libérales	4,3 >			2,9 >=	6,00	2,0 =	2,0
Cadres supérieurs	12,3 >	6,8 <	8,3 <	10,7 =	22,00	10,8 +	6,3
Prof. intermédiaires	19,6 >	9,1 <	4,2 <	15,5 <	32,00	20,3 +	15,1
Employés	12,3 >	9,1 <	4,2 <	10,7 <	22,00	26,7 =	25,5
Ouvriers	37,7 <	63,6 >	33,3 <	42,7 >	88,00	28,0 -	36,5
Petits indépendants (Art/Com/Agri)	13,7 <	11,3 <	50 <	17,5 ³ >	36,00	12,1 ⁴ -	14,6 ⁵
% en Lignes	67,0	21,4	11,7	100,0	206	100,0	
Effectifs	138	44	24				

Khi2=32,7 ddl=12 p=0,001 (Val. théoriques < 5 = 12).

1 : « Enquête emploi » nationale, 1992, INSEE ; 1991 est le mode de la distribution des années de naissance des enquêtés.

2 : Recensement national au sondage 1/5 en 1975, INSEE ; 1978 est la moyenne de la distribution des années de naissance des enquêtés et 1980 sa médiane.

3 : Dont 7,3 % d'artisans/commerçants et 10,2 % d'agriculteurs pour les pères des enquêtés.

4 et 5 : 4 : dont 7,4 % d'artisans/commerçants et 4,7 % d'agriculteurs en 1992 ; 5 : dont 6,8 % d'artisans/commerçants et 7,8 % d'agriculteurs en 1975. Sur le territoire de la LFE, on recense en 1992 7,6 % d'agriculteurs et en 1975 14 %, soit presque **deux fois plus** qu'en France.

Lecture : 4,3 % des enquêtés qui ont déclaré avoir signé leur 1^{re} licence d'officiel avant 22 et ans ont un père chef d'entreprise ou de profession libérale.

Champ : Arbitres âgés de 15 à 55 ans.

Source : Enquête statistique Arbitres 2009, H. Slimani.

1. Qu'est-ce que problématiser ?

- Comparer les matériaux
 - Le reclassement des matériaux / une logique à découvrir
- Va et vient cas « singuliers vs questions conceptuelles »
 - Comprendre les liens logiques entre les questions
 - Choisir une caractéristique d'un cas
 - Trajectoires similaires, proximité sociale, etc.
 - Hypothèses : lien de causalité et point d'appui

2. Mettre en énigme le monde social

- S'emparer d'une croyance partagée
- En tirer une série d'inférences logiques ou d'énoncés prédictifs
- Énoncer un ou plusieurs éléments *empiriques* qui contredisent les inférences logiques
- Comment ces éléments empiriques *peuvent* exister ?
- Exemples du suicide et des arbitres amateurs

3. Est-on sûr de tenir une « vraie » problématique ?

- *La nécessité empirique*
 - *Construire et résoudre l'énigme par la production de données*
 - *Identifier un « cercle des faits »*
 - *Garantie l'authenticité de la problématique et de l'objet de recherche*
 - *Les investigations sont un moyen et non une fin*
- *Les acteurs sont des « nœuds de relations »*
 - *Le talon sociologique des agents, le plus complet possible*
 - *Lever les informations dissimulées*
 - *Reconstruire les stratégies des agents*

3. Est-on sûr de tenir une « vraie » problématique ?

- La *nécessité empirique*
 - Interpréter au plus juste les observations et les échanges
 - Être attentif à ce qui se dit et ne se dit pas
 - Jugements indigènes vs bibliographie
 - Qu'auriez-vous fait ?
 - Des écarts qui font sens
- L'*unicité* à tester
 - De l'énigme
 - Difficulté à hiérarchiser, discriminer et choisir
 - Pourquoi c'est comme ça alors que ça pourrait être autrement ?
 - Un principe d'organisation des données

3. Est-on sûr de tenir une « vraie » problématique ?

- *Le refus de l'exhaustivité*
 - Impossible d'être complet !
 - Chercher un levier pour « dénaturiser » les réalités sociales
 - Impossible de tout interpréter
- *Clarifier les objectifs de votre compte-rendu*
 - Écrire une problématique provisoire
 - Éventuellement, rédiger une conclusion provisoire
 - Trop tôt ou trop tard
 - Schématiser
 - Un sabot et des copeaux

4. Re-construire ou re-définir son objet d'étude

- Mettre en lumière les contradictions du terrain
- Le « dilemme définitionnel » (Becker, H. 2002. *Les ficelles du métier*, La Découverte, 360p.)
 - Les différences sociales : résultat de définitions indigènes
 - Les déconstruire
- L'hypothèse zéro (*Ibidem*)
 - Le hasard !
 - Tordre la bâton dans l'autre sens

4. Re-construire ou re-définir son objet d'étude

- Des événements non aléatoires
 - Des activités communes
 - L'hypothèse zéro : même probabilité pour tout le monde d'y participer
 - Tout le monde n'est pas également « éligible »
- Les individus font des choix dans un champ des (im)possibles
- Étudier les contraintes sociales
- Des choix « incompréhensibles »
- Série de décisions antérieures
- Circonstances et processus

4. Re-construire ou re-définir son objet d'étude

- Exemples du suicide et des arbitres amateurs
- Les gens comme des activités
 - Ce qu'ils sont et ce qu'ils font
 - Comment ils le font
- Les choses comme des gens agissant
 - Une réalité matérielle
 - Des appropriations sociales différenciées

4. Re-construire ou re-définir son objet d'étude

- Rester maître de ses représentations
 - L'image sous-jacente du monde empirique
 - Un travail d'évaluation de nos propres représentations
 - Une situation d'« ignorance » relative
 - Résurgence de stéréotypes
 - Ne pas se mettre à la place de... (supra : Qu'auriez-vous fait ?)
 - Où regarder ?
 - Répétitions et configurations

4. Re-construire ou re-définir son objet d'étude

- Raconter une histoire, mais laquelle ?
 - Conforme aux faits
 - Des contingences à respecter
 - « A l'inverse [du déterminisme], lorsque l'on insiste sur l'aspect indéterminé, sur la « liberté » de l'individu, on oublie souvent qu'il y a simultanément de nombreux individus mutuellement dépendants... Pour résoudre ce genre de problèmes, il nous faut des outils conceptuels plus subtils que l'antithèse habituelle du « déterminisme » et de la « liberté » (N. Elias. 1970 [2003]. *Qu'est-ce que la sociologie ?* Poche)

5. La double homogénéité des explications sociologiques

- Rendre non « naturels » et « anormaux » les aspects jugés les plus « naturels » ou les plus « normaux »
- « Une recherche sérieuse conduit à réunir ce que vulgaire sépare, ou à distinguer ce que le vulgaire confond » (Fauconnet P. & Mauss M., « Sociologie », *La Grande Encyclopédie*, Paris, SAGE, t. XXX, p.173)
- « La cause déterminante d'un fait social doit être cherchée parmi les faits sociaux antécédents, et non parmi les états de la conscience individuelle. » (É. Durkheim, *Les règles de la méthode sociologique*, 1^{re} éd., 1895, Paris, PUF, 1987, p.109)

6. Que fait-on des explications profanes ?

- Pas d'explication extra-sociologiques à l'énigme posée
- Disqualifier *a priori* certaines réponses à l'énigme de départ
 - Les explications spontanées
 - Des causes homogènes
- Pourtant, des explications profanes avec quelque chose de « vrai »
 - Aberrations mentales ou erreurs collectives partagées socialement !
 - C'est une *part de l'objet*
- Des explications profanes à prendre en compte
 - Un pouvoir de « construction de la réalité »
 - Résultent d'un travail collectif de validation sociale

6. Que fait-on des explications profanes ?

- Les explications profanes se perpétuent
- Une partie de l'objet étudié
- Examiner les *causes sociales* de ces explications