**PLANNING INTERVENTION TT – L3 EM**

Groupe EM1

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **N° de TP** | **Dates** | **Conduites typiques** | **Étudiants** | **FPS** |
| 1 |  |  | **-**  **-**  **-** |  |
| 2 |  |  | **-**  **-**  **-** |  |
| 3 |  |  | -  -  - |  |
| 4 | Sem 7 | **Cycle 3** : Les élèves ne se déplacent pas ou peu et renvoient la balle de manière explosive | Gabin  Enzo  Noah | Tout en coup droit |
| 5 | Sem 9 | **Cycle 4** : Les élèves n’arrivent pas identifier des balles favorables (hautes) et à marquer un point en l’exploitant | Emilien  Ethan  Louison |
| 6 | Sem 10 | **Cycle 4** : La trajectoire de balle est souvent en cloche ne permettant pas de prendre de vitesse l’adversaire | Jules S.  Mendy  Marius  Jules M. |
| 7 | Sem 11 | **Cycle 4** : Les élèves renvoient souvent la balle au centre du terrain ce qui ne déplace pas l’adversaire | Perrine  Anaé  Ninon | Fais ton choix |
| 8 | Sem 12 | **Lycée (seconde)** : Les élèves n’arrivent pas à enchaîner des frappes qui déplacent l’adversaire et/ou le mettent en crise de temps | Jules  Athénais  Eloïse |
| 9 | Sem 13 | **Lycée (seconde)** : Les élèves utilisent le service comme une simple mise en jeu qui ne met pas en difficulté leurs adversaires | Dorian  Flora  Hugo | 1 seul revers |
| 10 | Sem 14 | **Lycée (première)** : Les élèves n’anticipent pas la 3ème frappe de balle (après le service) | Léa  Victor  Adrien |
| 11 | Sem 17 | **Lycée (terminal)** : Les élèves utilisent toujours la même stratégie malgré les adversaires différents | Sergio  Ronan  Lana |
| 12 |  |  |  |  |