

Séminaire PLC – Les différentes étapes pour l’analyse du matériel

1/ La production du matériel :

C'est le passage des situations sociales d'enquête (un entretien sociologique, une observation) à leurs traces écrites. Il s'agit pour l'entretien de sa transcription, pour l'observation de la rédaction du compte-rendu d'observation (exemples déposés sur Updago).

Les entretiens sont dans un deuxième temps thématisés : au fil du discours, on divise le propos en différentes parties/sous-parties au gré des thèmes de discussion, et en proposant pour chacune d'elles un titre ou un sous-titre qui condense, qui résume les propos échangés. Conseil : utiliser les styles de titres pour ensuite insérer au début de votre entretien un sommaire qui reprend la succession des titres et sous-titres et vous donne un aperçu de la trame de discussion.

2/ La préparation et l'organisation du matériel

Dans cette phase, il s'agit d'organiser la masse produite de matériel d'enquête. On sort de la logique de l'entretien ou de l'observation (un document = 1 transcription ou 1 compte-rendu = 1 situation sociale d'enquête) pour aller petit à petit vers une logique analytique (un document = 1 thème d'enquête ou 1 axe d'analyse). Il s'agit de créer un nouveau document par thèmes d'enquête ou axes d'analyse et d'y consigner tous les extraits de matériaux qui s'y rapportent.

Différents outils graphiques peuvent être utilisés pour condenser certaines informations :

- les tableaux, pour systématiser le recueil et le relevé de caractéristiques sociales pour chacun·e des enquêté·e·s, ils servent à l'analyse des propriétés sociales des enquêté·e·s (sex, âge, appartenance sociale des parents, lieu d'habitation, filières/niveau scolaire, ancien·ne, années de pratiques, etc.).
- des frises chronologiques pour visualiser l'inscription temporelle des phénomènes sociaux étudiés
- des schémas

3/ L'analyse du matériel

a) Dans un premier temps, dans une perspective descriptive (pour dresser des constats), on se pose principalement deux questions :

→ qu'est-ce qu'il y a de commun entre les enquêté·e·s (dans les manières de décrire des pratiques relatives à une même thématique, dans leurs représentations, dans le déroulement du processus étudié, etc.) ?

→ quelles variations j'observe ? (dans les mêmes domaines)

b) Dans un deuxième temps, on essaie de comprendre les logiques sociales qui peuvent expliquer ces constats : comment j'interprète ces régularités et ces variations repérées ? On cherche à comprendre ce qui est observé et à l'interpréter (en formulant des hypothèses) à partir d'une mise en relation du matériel avec les propriétés sociales relevées et avec la littérature sociologique existante sur le sujet (vous n'êtes pas les premiers à s'être intéressé au sujet et d'autres sociologues ont déjà formulé des analyses ou hypothèses sur le sujet).