



UFR STAPS

25, bis bd Guy Mollet - BP 72206 - 44322 Nantes cedex 3

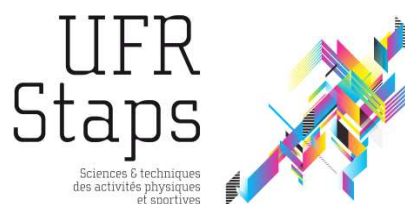
Année Universitaire 2025-26

CAHIER DES CHARGES DU STAGE

Licence 3 MANAGEMENT DU SPORT

Responsable pédagogique : Hassen SLIMANI - hassen.slimani@univ-nantes.fr

Scolarité : Sophie LEGALL - secretariat-ms-staps@univ-nantes.fr



Sommaire

A. La place du stage dans la formation	p. 2
B. Le rapport de stage de situations et pratiques professionnelles (R2S2P)	p. 3
C. L'évaluation du stage	p. 6
D. Tableaux d'évaluation et de notation (écrit, oral)	p. 8
E. Évaluation du/de la tuteur.trice	p. 13

A. LA PLACE DU STAGE DANS LA FORMATION

Le stage a pour principal but de permettre à l'étudiant.e de prendre part à l'organisation et/ou au suivi de « **Missions** » au sens large (*i.e.* dossiers, projets, études, etc.) : par exemple une manifestation sportive dans le domaine des prestations de services en activités physiques, sportives, de loisirs et/ou de tourisme, un diagnostic stratégique, un état des lieux de type « audit », etc. Il a donc pour objet d'explorer, d'opérationnaliser et d'affiner des compétences acquises ou en cours d'acquisition dans ces domaines-là.

La fiche d'enseignement

L3 Management du sport	Semestre 6
UE Disciplinaire - Formaliser son expérience et son projet professionnel	
EC – Stage / Encadrement et suivi de stage	Volume horaire : 4h CM ; 9h TD ; 12h TP
	ECTS et Coefficient : 7 (note plancher 6/20)
	Évaluation : Session 1 : 1 ET (oral 20' noté en individuel sur base d'un dossier noté) ; Session 2 : 1 ET (oral 20' individuel sur base de dossier)
Enseignant responsable : Hassen SLIMANI	

1- Objectifs - Compétences visées

L'accompagnement professionnel vise à inscrire les étudiant.e.s dans une démarche de recherche de stage, de les accompagner dans la formulation de leur demande de stage et de s'assurer que les missions proposées sont en adéquation avec les objectifs de la formation : 2h CM (courant septembre) et 1h30 TD (courant décembre) sont, dans cet objectif, assurées au premier semestre.

Il s'agit ensuite de guider les étudiant.e.s à élaborer et rédiger leur **Rapport de Stage de situations et pratiques professionnelles (R2S2P)** : 2h CM et 7h30 TD (de janvier à mars et courant avril) sont programmées au second semestre.

2- Thématiques - Sujets abordés

- Cerner un projet professionnel ;
- Cibler et lister les possibles organismes d'accueil (OA) ;
- Contacter le/les OA ;
- Les outils pour la demande de stage (cf. cours de C. Le Bras) ;
- De la conception à la rédaction d'un R2S2P (cf. CM 2d semestre sur l'analyse réflexive des situations et pratiques professionnelles).

3- Évaluation

L'évaluation consiste dans la réalisation d'un rapport de stage et d'un oral de présentation de 20' (cf. modalités d'évaluation à la fin de ce document cadre et du cahier des charges)

4- Bibliographie indicative

Ministère de l'enseignement supérieur de la recherche et de l'innovation, Guide des stages étudiants du MESR 2025 (<https://www.enseignementsup-recherche.gouv.fr/fr/guide-des-stages-etudiants-en-france-et-l-etranger-87533>)

Durée du stage et signatures de la convention

Le stage dure au minimum 150h sur 5 semaines au second semestre :

Du 9 mars au 10 AVRIL 2026 (semaines 11 à 15) ;

La convention de stage renseignée, signée par le RP et validée par l'administration est à déposer via l'application AREXIS avant l'envoi à l'OA :

IMPÉRATIVEMENT AVANT
LE VENDREDI 13 FEVRIER 2026, 12h
(semaine 7)

B. LE RAPPORT DE STAGE DE SITUATIONS ET PRATIQUES PROFESSIONNELLES (R2S2P)

1. Sur la forme

Le R2S2P est un document dactylographié pouvant contenir des illustrations soutenant le propos. Il est rédigé dans une écriture intelligible (style, orthographe, grammaire, syntaxe, ponctuation). Pour en permettre une bonne lecture du jury, il est indispensable de :

- Fournir un document dactylographié, avec page de couverture (cf. format du document décrit ci-dessous) ; toutes les pages sont numérotées (sauf la page de couverture) ;
- La partie « missions » du stage et la partie « analyse réflexive » sur une situation et/ou une pratique professionnelle sont rédigées au format Times New Romans 12 pts ou Arial 11 pts ; interligne 1,5 ; Paragraphes justifiés de 15 à 25 lignes ; Marges H/B/G/D : 2,5
- Les titres et sous-titres (2 niveaux, pas plus) doivent être évocateurs de ou des idées que vous développez dans chaque paragraphe de chaque partie ou sous-partie (prenez l'exemple du travail de sur-titrage des journalistes) ;
- Les tableaux, graphiques, schémas, photos, etc. doivent avoir un titre et une source.

2. Sur le fond

Pour ne pas être pris par le temps, il s'agit de commencer la rédaction (forme et fond) de son R2S2P pendant le stage.

Le R2S2P comprend obligatoirement les parties suivantes (contraintes et limitées en nombre de pages), dans cet ordre :

Paratexte introductif : (3 ou 4 pages au format Word)

- Une page de couverture (*page 0*) : intitulé et logo de Nantes Université (sous Madoc) ; Nom et prénom de l'ES ; Année universitaire ; Nom complet de la formation (avec codes UE et EC) ; Titrer le document : **Titre** du R2S2P ou **thème de la principale mission** ; Nom de l'OA ; Nom du/de la tuteur.trice de stage ;

- Une page de remerciements (tuteur.trice, enseignant-référent, collaborateurs ; *page 1*) ;
- Une table des matières paginée (*page 2*) ;
- Le cas échéant, un glossaire, si nécessaire (*page 3*).

Présentation - Introduire l'objet du stage : (1 page)

- Place du stage dans les parcours universitaire et personnel (vos enjeux) ;
- Démarche de recherche de stage ;
- Motivations du choix des « missions » ;
- Annonce argumentée du plan.

Partie 1 - Contextualiser l'OA : (5 pages maxi ; cf. enseignements disciplinaires ; pas nécessairement dans l'ordre qui suit, ni sous forme de tirets ; SVP ne pas reprendre une à une les rubriques ci-dessous). Il s'agit de sélectionner les informations les plus pertinentes par rapport à vos « missions », la/les situation.s et/ou pratiques professionnelles dans chacun des domaines précisés ci-dessous et d'en faire une présentation et analyse synthétiques (*2 pages*).

- Un très bref historique
- Des repères géographiques
- Des données démographiques
- Les profils sociologiques des acteurs
- Des ordres de grandeur économique
- Le cadre juridique (cf. statut juridique de la structure, réglementation applicable à l'activité de la structure)
- Des ordres de grandeur statistique
- NB : il est possible d'insérer, en annexe, et si cela vous semble pertinent, tous types de documents détaillés à partir desquels vous avez produit cette contextualisation.

À partir de cette contextualisation scientifique, précise et argumentée, il s'agit : (cf. tous les enseignements professionnels ; *2 pages*)

- De faire une analyse critique de l'environnement et du positionnement de l'OA sur son environnement et/ou sur son « marché » ;
- D'y inscrire les « missions » du stage en les décrivant et en fixant leurs objectifs et/ou leurs finalités ;
- De définir les rôles, fonctions et actions de chacun des acteurs de l'OA par rapport aux « missions » ;
- (+ *1 page*) Premier état de lieux sur les compétences déjà acquises (cf. document « **Mes compétences avant/après le stage** » dûment renseigné et à **remettre OBLIGATOIREMENT après le 1^{er} TD**)

Partie 2 – Réaliser une analyse réflexive d'une situation et/ou d'une pratique professionnelle.s en termes d'enjeux et d'acquisition de compétences (7 pages ; cf. CM de février et TD en avril) : au regard de votre connaissance détaillée de l'OA, en lien avec les « missions » réalisées, il s'agit ici :

- De diagnostiquer une situation et/ou une pratique professionnelle spécifique que vous avez rencontrée.s : une ou des difficultés dans vos tâches à réaliser, dans l'organisation de votre travail, dans le management, la politique ou la stratégie de développement des activités, la gestion des ressources humaines, des questions budgétaires, etc. ;
- De mobiliser des connaissances (cf. enseignements disciplinaires et/ou professionnels) pour cerner, formaliser et analyser les enjeux de cette situation et/ou cette pratique professionnelle ;
- Proposer des pistes de résolution des problèmes liés à cette situation et/ou pratique professionnelle, d'amélioration de la situation diagnostiquée, de repérer un/des axes pertinents de développement et/ou d'apporter une plus-value à l'OA sous forme de préconisations précises (éviter, par exemple, d'évoquer systématiquement « la communication » comme remède à tous les maux des OA !) ;
- D'estimer les possibilités et les limites d'opérationnalisation de vos préconisations.

Cette partie doit être rédigée, de préférence, en combinant les éléments ci-dessous :

- Diagnostic de la situation et/ou du problème professionnelle (observations, données, constats) ;
 - Présentation précise de la principale activité dans la mise en œuvre de la/des « missions » et de ses enjeux (définition des termes, principales collaborations, demande de l'OA ou propositions de l'ES, etc.) ;
 - Réflexion sur les méthodes et moyens mis en œuvre (calendrier ou rétroplanning synthétique, plan d'action, outils, techniques, budget, etc.) pour la réalisation de la/des missions ;
 - Réflexion sur la situation et/ou la pratique professionnelle par rapport à la mise en œuvre de la/des « missions » (ex. difficultés rencontrées, organisation du travail à questionner, etc.)
- Objectiver le propos à l'aide d'une bibliographie professionnelle et/ou des données de seconde main ;
- Pistes de résolution, améliorations, plus-value, préconisations précises, justifiées réalistes et argumentées ; Modalités d'opérationnalisation.

Conclusion : (2 pages)

- Bilans quantitatif et qualitatif des résultats obtenus par rapport aux objectifs de départ ;
- Réflexion sur les points à améliorer si vous aviez à refaire cette mission ;
- Second état des lieux sur les compétences développées et acquises en cours de stage (cf. document « **Mes compétences avant/après le stage** » dûment renseigné et à **OBLIGATOIREMENT insérer en annexe du R2S2P**) ;

Annexes : (3 pages + 1 page)

- Il est possible d'insérer, en annexe, et si cela vous semble pertinent, **1 à 3 documents** ou extraits de documents **maxi** (les plus emblématiques) référencés ou produits pendant la période de votre stage et qui vous ont amenés à produire votre retour d'expérience en compétences ;

- Les annexes sont paginées indépendamment du texte du R2S2P et répertoriées dans une table des annexes ;
- (+ 1 page) De plus, vous devez **OBLIGATOIREMENT** insérer en annexe le tableau « **Compétences, aptitudes et attitudes observées par le/la tuteur.trice** » renseignés et signés par votre tuteur.trice de stage **sous peine de voir votre travail non évalué.**

Paratexte complémentaire : (3 pages)

- La table des figures, illustrations et des annexes (avec titres, numérotations, indications des sources) ;
- Une bibliographie obligatoire avec les 4 références minimum mobilisées (pas de sitographie) ;
- Une quatrième de couverture (dernière page).

3. Dépôt du R2S2P

Comme dans le monde du travail, vous devez respecter des délais quant au dépôt, en temps et en heure, des documents demandés.

Le R2S2P, sous format électronique au **format « WORD »**, est à la fois à envoyer par mail à votre binôme de jury et à déposer sur Madoc :

AU PLUS TARD LE LUNDI 04 MAI 2026 AVANT 12h (semaine 19)

Il doit être intitulé comme suit :

NOM_Prénom_R2S2P_2026.docx
Ex. : SLIMANI_Hassen_R2S2P_2026.docx

Votre document R2S2P, pièce d'examen de Nantes Université, ne peut être communiqué à votre tuteur.trice de stage en l'état, sauf avec son accord et celui l'enseignant-référent.

C. L'EVALUATION DU STAGE

1. Une triple évaluation

Le stage fait l'objet d'une triple évaluation :

- Une notation écrite du R2S2P (cf. ci-dessous les 2 « Tableaux d'appréciations, d'évaluation et de notation - Appréciations générales - Écrit ») ;
- Une notation orale (cf. ci-dessous les 2 « Tableaux d'appréciations, d'évaluation et de notation - Appréciations générales - Oral ») ;
- Une évaluation, non notée, de votre tuteur.trice de stage (cf. ci-dessous les « Grilles et schémas d'évaluation des compétences, aptitudes et attitudes observées en stage »), à **OBLIGATOIREMENT** insérer en conclusion de l'expérience de stage sous peine de ne pas être évalué du tout ! Elle porte, par là-même, sur la qualité des relations initiées et entretenues avec le/la tuteur.trice.

2. L'épreuve orale

Le R2S2P est le document écrit à partir duquel le jury, composé d'un binôme d'intervenants des équipes pédagogiques de l'UFR STAPS (Licence et/ou Master), va appréhender votre épreuve orale. Il a donc déjà pris connaissance de la partie « missions » de votre dossier et de la partie « Analyse réflexive d'une situation et/ou pratique professionnelle spécifique » sur laquelle vous avez souhaité concentrer votre exposé. Il ne sera donc pas nécessaire de refaire, au cours de cet oral, une présentation exhaustive de votre R2S2P. Votre exposé synthétique, d'une **durée de 10'**, se focalisera donc sur 2 parties en **7 diapositives maximum** :

Une partie A qui est présentée en **4'** :

- L'OA et sa contextualisation (**1 diapo**) ;
- Les « missions », objectifs, résultats, plan d'action (**1 diapo**) ;
- Les compétences acquises et le projet professionnel (**1 diapo**) ;
- Les conclusions (**1 diapo**).

Une partie B qui est présentée en **6'** :

- L'identification d'une situation et/ou d'une pratique professionnelle spécifique à vos activités au sein de l'OA (**1 diapo**) ;
- L'analyse réflexive de cette situation et/ou pratique professionnelle et l'objectivation de ses/leurs enjeux (**1 diapo**) ;
- Les préconisations argumentées et l'opérationnalisation (**1 diapo**).

Suite à votre présentation, le jury vous posera des questions pendant **10'** à la fois sur :

- La forme et le contenu des deux parties de votre présentation orale et/ou...
- La forme et le contenu des deux parties de votre R2S2P ;
- L'évaluation du R2S2P fait référence à la charte anti-plagiat de Nantes Université et à ses sanctions en cas de flagrant délit de plagiat (cf. lien ci-dessous à consulter) :

<https://intraperso.univ-nantes.fr/documents-procedures/documents-juridiques-et-institutionnels/vie-institutionnelle/dossier-plagiat>

Les oraux de stage auront lieu :

DU LUNDI 11 MAI au MERCREDI 13 MAI 2025 (semaine 20)

(en fonction des disponibilités des jurys)

D. Tableaux d'appréciations, d'évaluation et de notation du R2S2P - Écrit

APPRECIATIONS GENERALES – ÉCRIT	NOTATION
<p style="text-align: center;">IRRECEVABLE - Anecdotique</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Le R2S2P ne répond pas aux exigences du cahier des charges, il est irrecevable sur la forme (orthographe, syntaxe, ponctuation) et sur le fond. 2. L'OA n'est pas présenté, les profils des acteurs sont méconnus. 3. Les « missions » ne sont pas présentées, ni mises en œuvre. 4. Aucune analyse réflexive pertinente d'une situation et/ou d'une pratique professionnelle n'est identifiée. 	1 à 4 pts
<p style="text-align: center;">PEU SATISFAISANT - Descriptif</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Le R2S2P est mal structuré. 2. L'OA n'est que partiellement présenté, ainsi que les profils de ses acteurs. 3. Les « missions » sont présentées approximativement, mais ne sont pas complètement mises en œuvre. 4. L'analyse réflexive d'une situation et/ou d'une pratique professionnelle est peu pertinente. 	5 à 8 pts
<p style="text-align: center;">SATISFAISANT - Explicatif</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Le R2S2P est structuré. 2. L'OA et son fonctionnement sont présentés, mais peu analysés. 3. Les « missions » sont présentées et mises en œuvre. 4. L'analyse réflexive d'une situation et/ou d'une pratique professionnelle est pertinente, mais partielle. 	9 à 13 pts
<p style="text-align: center;">TRÈS SATISFAISANT - Argumentatif</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Le R2S2P est logiquement structuré. 2. L'OA, son fonctionnement et leurs analyses sont clairement présentés et questionnés. 3. Les « missions » sont clairement définies et s'inscrivent pleinement dans le fonctionnement de l'OA. 4. L'analyse réflexive d'une situation et/ou d'une pratique professionnelle est très cohérente et pertinente. 	14 à 17 pts
<p style="text-align: center;">EXCELLENT - Critique</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Le R2S2P est logiquement structuré et original dans son organisation. 2. L'OA, son fonctionnement et leurs analyses sont clairement exposés et leur critique pertinente. 3. Les « missions » sont clairement définies et participent pleinement au fonctionnement de l'OA. 4. L'analyse réflexive d'une situation et/ou d'une pratique professionnelle est très pertinente, critique, constructive et référencée. 	18 à 20 pts

<p align="center">UE Disciplinaire - Formaliser son expérience et son projet professionnel EC – Encadrement et suivi de stage</p>					
<p align="center">ÉVALUATION ET NOTATION DU R2S2P - NOTE ÉCRIT</p>					
<p>Membres du jury - Nom, prénom jury 1 : - Nom, prénom jury 2 :</p>				<p>Date :</p>	
<p>Étudiant.e - Nom, prénom :</p>					
<p>NOTE ÉCRIT R2S2P :</p>					
Niveaux	1 IRRECEVABLE Anecdotique (1 à 4 pts)	2 PEU SATISFAISANT Descriptif (5 à 8 pts)	3 SATISFAISANT Explicatif (9 à 13 pts)	4 TRÈS SATISFAISANT Argumentatif (14 à 17 pts)	5 EXCELLENT Critique (18 à 20 pts)
Forme du R2S2P (présentation, écriture, etc.)					
Structuration du R2S2P (plan, organisation)					
Présentation de l'OA					
Définition des « missions »					
Analyse réflexive situation et/ou pratique professionnelle					
<p>Appréciations générales et complémentaires :</p>					

Tableaux d'appréciations, d'évaluation et de notation du R2S2P - Oral

APPRECIATIONS GENERALES - ORAL	NOTATION
<p style="text-align: center;">INAPPROPRIÉ - Anecdotique</p> <p><i>L'étudiant.e raconte, de manière très imprécise et floue, son stage</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La présentation de l'OA est inexistante ou très confuse. 2. La présentation des « missions » et de leur bilan est incompréhensible. 3. L'analyse réflexive d'une situation et/ou d'une pratique professionnelle n'est pas réalisée et les pistes d'amélioration ne sont pas du tout maîtrisées. 4. Les réponses apportées aux questions, à travers l'usage des vocabulaires techniques, professionnels et scientifiques, sont hors sujet. 5. L'absence de gestion du temps de parole dégrade la communication. 6. L'usage des outils de communication et des données desservent le propos. 7. L'impression générale de l'exposé laisse largement le jury sa faim. 	1 à 4 pts
<p style="text-align: center;">PEU SATISFAISANT - Allusif</p> <p><i>L'étudiant.e expose succinctement son stage</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La présentation de l'OA est confuse et trop détaillée. 2. La présentation des « missions » et de leur bilan est incomplète et floue. 3. L'analyse réflexive d'une situation et/ou d'une pratique professionnelle est peu crédible et les pistes d'amélioration sont hasardeuses. 4. Les réponses apportées aux questions, à travers l'usage des vocabulaires techniques, professionnels et scientifiques, demeurent floues. 5. Les problèmes de gestion du temps de parole biaisent la communication. 6. L'usage des outils de communication et des données brouille le propos. 7. L'impression générale de l'exposé est encore loin de convaincre le jury. 	5 à 8 pts
<p style="text-align: center;">SATISFAISANT - Informatif</p> <p><i>L'étudiant.e décrit ses pratiques au cours du stage</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La présentation de l'OA est claire, mais encore trop détaillée. 2. La présentation des « missions » et de leur bilan est claire mais incomplète. 3. L'analyse réflexive d'une situation et/ou d'une pratique professionnelle marque un début de réflexion sur les apprentissages réalisés en stage, mais les pistes d'amélioration demeurent encore fragiles. 4. Les réponses apportées aux questions, à travers l'usage des vocabulaires techniques, professionnels et scientifiques, ne sont pas toujours très claires. 5. La gestion du temps de parole, quasiment contrôlée, sert la communication. 6. L'usage des outils de communication et des données apporte une plus-value au propos. 7. L'impression générale de l'exposé permet au jury d'entrevoir des traces d'apprentissages professionnels et une marge de progression. 	9 à 13 pts

<p style="text-align: center;">TRÈS SATISFAISANT - Persuasif</p> <p><i>L'étudiant.e commente et justifie ses pratiques professionnelles en stage</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La présentation de l'OA est claire et synthétique. 2. La présentation des « missions » et de leur bilan est claire, complète et questionne l'organisation de l'OA. 3. L'analyse réflexive d'une situation et/ou d'une pratique professionnelle prend en compte les tenants et aboutissants des apprentissages en stage qui sont quasiment opérationnels et les pistes d'amélioration sont maîtrisées. 4. Les réponses apportées aux questions, à travers l'usage des vocabulaires techniques, professionnels et scientifiques, sont claires et étayées. 5. La gestion du temps de parole est contrôlée, sert la communication et engage le dialogue. 6. L'usage des outils de communication et des données éclaire le propos. 7. L'impression générale de l'exposé permet au jury de s'assurer que le stage a été largement bénéfique professionnellement et scientifiquement. 	14 à 17 pts
<p style="text-align: center;">EXCELLENT - Percutant</p> <p><i>L'étudiant.e commente, justifie et critique ses pratiques professionnelles en stage</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La présentation de l'OA est claire, synthétique et analytique, voire prospective. 2. La présentation des « missions » et de leur bilan est claire, complète et remet en cause l'organisation de l'OA. 3. L'analyse réflexive d'une situation et/ou d'une pratique professionnelle prend en compte les tenants et aboutissants des apprentissages en stage qui sont opérationnels et les pistes d'amélioration sont maîtrisées et convaincantes. 4. Les réponses apportées aux questions, à travers l'usage des vocabulaires techniques, professionnels et scientifiques, sont claires, étayées et réalistes. 5. La gestion du temps de parole est maîtrisée pour laisser place à l'écoute et à la controverse. 6. L'usage des outils de communication et des données renforce le propos. 7. L'impression générale de l'exposé permet au jury de s'assurer que le stage permet à l'étudiant.e d'être tout de suite opérationnel professionnellement et scientifiquement. 	18 à 20 pts

Grilles d'évaluation des compétences, aptitudes et attitudes observées en stage

UE Disciplinaire - Formaliser son expérience et son projet professionnel EC - Stage et Accompagnement professionnel					
ÉVALUATION ET NOTATION DU R2S2P - NOTE ORALE					
Membres du jury - Nom, prénom jury 1 : - Nom, prénom jury 2 :				Date :	
Étudiant.e - Nom, prénom :					
NOTE ORALE R2S2P :					
Niveaux	1 INAPPROPRIÉ Anecdotique (1 à 4 pts)	2 PEU SATISFAISANT Allusif (5 à 8 pts)	3 SATISFAISANT Informatif (9 à 13 pts)	4 TRÈS SATISFAISANT Persuasif (14 à 17 pts)	5 EXCELLENT Percutant (18 à 20 pts)
Présentation synthétique de l'OA					
Synthèse des « missions » et bilan					
Synthèse des compétences acquises					
Analyse réflexive pratique professionnelle					
Réponses aux questions, usage des vocabulaires techniques, pros et scientifiques					
Gestion du temps de l'exposé et clarté du propos					
Usage des outils et données pour communiquer					
Impression générale/objectifs du stage					
Appréciations générales et complémentaires :					
NOTE FINALE DU STAGE (moyenne note document écrit + note orale) :					

**E. ÉVALUATION DES COMPÉTENCES, APTITUDES ET ATTITUDES OBSERVÉES
PAR LE/LA TUTEUR.TRICE**

	1 Non satisfaisant	2 Peu satisfaisant	3 Satisfaisant	4 Très satisfaisant
COMPÉTENCES AU TRAVAIL				
Faire usage de ses connaissances et de ses compétences				
Acquérir de nouvelles compétences				
Exécuter une tâche précise				
Savoir travailler seul				
Savoir travailler en équipe				
Faire preuve de créativité				
Communiquer en groupe (prise de parole)				

ORGANISATION DU TRAVAIL				
Gérer son temps de travail				
Faire preuve de rigueur, de méthode et d'organisation				
Respecter les échéances, être ponctuel et disponible				
Prendre en charge et suivre un dossier				

AUTONOMIE DANS LE TRAVAIL				
Concevoir et développer un projet				
Anticiper les difficultés et y faire face				
Prendre des initiatives				
Auto-évaluer le travail réalisé				

RENDRE COMPTE DE SON TRAVAIL				
Rendre compte de son travail en public				
Rendre compte de son travail à sa hiérarchie				
Formaliser son travail par un écrit (rapport, dossier, note de synthèse)				
Présenter son travail à l'oral (exposé, support power point, poster)				

Appréciations générales et complémentaires :

NOM, Prénom du/de la tuteur.trice :

Adresse du lieu de stage :

Numéro de téléphone de l'organisme d'accueil ou du/de la tuteur.trice :

Date et signature :