Contexte (1pt)	Caractéristiques élèves (2pts)	Projet de classe (2pts)	Projet de séquence (5pts)	Chaque leçon + Docs péda associés (7,5pts)	Bilans (2pts)	Biblio + Annexes (0,5pt)
<p>0.75 à 1 pt Les éléments présentés permettent de saisir l'identité de l'EPLÉ ; et ils sont reliés à l'organisation de l'enseignement</p>	<p>1,25 à 2 Les caractéristiques froides, tièdes et chaudes sont complètes et s'appuient sur des éléments d'analyse pertinents</p>	<p>1,25 à 2 Le document exploite et articule des éléments essentiels pour fixer des objectifs et moyens adaptés (leviers, stratégies, procédures d'enseignement), réalistes et précis ; les plans moteur, méthodo et social sont investis</p>	<p>3 à 5 En cohérence avec les projets, les caractéristiques élèves et les programmes ; des apprentissages sont ciblés et planifiés ; des contenus, des indicateurs de réussite et des leviers de profs sont identifiés</p>	<p>2 à 2,5 Les déterminants de la leçon sont tous présents et suffisamment clairs et développés ; les contenus sont adaptés, variés et différenciés ; le « comment » apprendre et la place du prof sont explicités</p>	<p>1,5 à 2 Le bilan est complet et pertinent ; des « Pas en avant » sont identifiés sur les plans moteur, méthodo et social ; l'analyse est structurée et argumentée, montrant les obstacles encore présents et offrant des perspectives</p>	<p>0,5 Présentation suffisante</p>
<p>0,5 Les éléments permettent de saisir l'identité de l'EPLÉ ; mais ils sont détachés des conditions d'enseignement</p>	<p>0,5 à 1 Toutes les caractéristiques (F, T, C) ne sont pas développés au même niveau.</p>	<p>0,5 à 1 Des objectifs et moyens pour la classe sont présentés, sur les 3 plans ; mais ils ne s'appuient que sur trop peu d'éléments (ex : seulement les caractéristiques élèves)</p>	<p>0,5 à 2,5 En cohérence avec les projets, les caractéristiques élèves et les programmes ; mais les apprentissages sont « passe-partout » et ne révèlent pas de réel choix du prof</p>	<p>0,5 à 1,5 Les déterminants de la leçon sont présents mais parfois imprécis ; les éléments présentés manquent de clarté ou de développement ; des contenus suffisants sont proposés, mais on ne voit pas comment l'élève apprend et le prof est à distance de la leçon</p>	<p>0,5 à 1 Le bilan est structuré et permet d'identifier des « Pas en avant » sur les plans moteur, méthodo et social ; mais le propos est descriptif, peu argumenté ; les perspectives sont absentes</p>	
<p>0 Le propos est généraliste et descriptif ; le contexte de l'EPLÉ est traduit de façon superficielle</p>	<p>0 Les éléments sont déstructurés et/ou incomplets</p>	<p>0 Les objectifs et moyens fixés pour la classe sont flous ou inadaptés ; la présentation est trop sommaire ; tous les plans ne sont pas investis.</p>	<p>0 Apprentissages prévus de façon aléatoire ; leur planification se résume à une succession de contenus sans cohérence</p>	<p>0 Il manque des déterminants importants ou ces déterminants sont très imprécis ou incompris ; on constate un tableau peu renseigné avec un manque important de contenus d'enseignement</p>	<p>0 Bilan non structuré et allusif ; il n'est pas (ou peu) possible de constater un « Pas en avant » chez les élève</p>	<p>0 Présentation incomplète</p>