

Université de Nantes
UFR STAPS

Année universitaire 2011-2012

1^{ère} session, 2^{ème} semestre

Année d'études : Master STAPS spécialité EPI
1^{ère} année
Enseignant responsable : Jacques SAURY

Durée de l'épreuve : 2H00
Documents autorisés : *calculatrice*

UEF 1 : Tronc commun - Sport Santé Société
EC 1.3 – Méthodologie

« Question I (10 points – J. Saury) :

Les spécificités des connaissances scientifiques en comparaison de connaissances dites « techniques », « professionnelles », « pédagogiques », etc., tiennent à un ensemble de critères admis par la communauté scientifique.

Expliquez quels sont ces critères, et illustrez votre réponse à partir d'exemples dans le domaine des recherches en STAPS.

« Question II (10 points – M. Fortes) :

Informations générales:

1. Les calculettes sont autorisées
2. Traitez les questions dans l'ordre demandé
3. Ne faites les calculs que lorsque cela est explicitement demandé

Dans une étude sur la motivation et l'apprentissage, on demande à des élèves de quatrième de lire un document scientifique. Les sujets sont répartis aléatoirement en trois groupes distincts. Dans le 1^{er} groupe, les titres de section du document sont inintéressants, dans le 2^{ème} ils sont présentés avec une mise en forme ludique, tandis que dans le dernier groupe, ils sont présentés comme étant accrocheurs tant sur la forme que dans les contenus. On relève ensuite le temps de lecture de chacun des sujets :

Sujets	Temps de lecture (en minutes)		
	Groupe 1	Groupe 2	Groupe 3
1	12	15	6
2	15	16	9
3	16	13	10
4	21	8	15
5	14	17	8
6	20	16	14
7	13	9	7
8	18	11	12
9	16	16	10
10	14	14	8
11	13	15	7
12	18	8	12

- a- Quel est le plan expérimental ? (/1)
- b- Quel test utiliseriez-vous pour répondre à l'hypothèse suivante ? : « *Les titres ont une influence sur le temps de lecture* » (/1)
- c- Réalisez les calculs pour répondre à la question posée par l'expérimentateur (/4)
- d- Expliquez plus précisément la procédure depuis l'inclusion des sujets jusqu'à leur fin de participation.

Vous devez expliciter la démarche (par ex. consignes, déroulement, composition des groupes, nombre de sujets...) et pouvez proposer des aménagements de ce protocole comme si vous deviez le mettre en place pour répondre à l'hypothèse précisée.

Dans le même temps vous analyserez ce protocole et justifierez votre réponse au regard des éléments qui constituent la validité interne et externe de la recherche.

Dans cette dernière partie, seront notés les éléments de complément et clarification que vous apportez pour la mise en œuvre du protocole (/2) ainsi que l'analyse et la justification des choix au regard de la validité de la recherche (/2).

Formules statistiques

Formule de la variance et écart-type :

$$v = \frac{\sum x^2 - \frac{(\sum x)^2}{N}}{N-1} \quad \sigma = \sqrt{v}$$

Les différentes formules relatives au t de student

$$t_{calc} = \frac{|m - A|}{\frac{\sigma}{\sqrt{N}}} \quad t = \frac{M_d}{\frac{\sigma_d}{\sqrt{N}}} \quad t = \frac{|m_1 - m_2|}{\sqrt{V_\varepsilon \left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right)}} \quad V_\varepsilon = \frac{v_1(n_1 - 1) + v_2(n_2 - 1)}{n_1 + n_2 - 2}$$

Analyse de variance à un facteur

ddl Total = ddl Inter + ddl Intra

N-1 = (K-1) + (N-K)

$$C_{Mintra} = \frac{\sum x^2 - \sum \left(\frac{(\sum x_i)^2}{n_i} \right)}{N - K} \quad C_{Minter} = \frac{\sum \left(\frac{(\sum x_i)^2}{n_i} \right) - \frac{(\sum x)^2}{N}}{k - 1}$$

$$A = \sum x^2$$

$$B = (\sum x)^2 / N$$

$$C = \sum [(\sum x_i)^2 / n_i] = (\sum x_1)^2 / n_1 + (\sum x_2)^2 / n_2 + \dots + (\sum x_k)^2 / n_k$$

Le tableau d'ANOVA est constitué de la manière suivante:

Source	Somme des carrés	ddl	Carrés moyens (variance)	F
Inter (réelle)	C-B	K-1	(C-B)/(K-1)	C _{Minter} /C _{Mintra}
Intra (erreur)	A-C	N-K	(A-C)/(N-K)	
Total	A-B	N-1		

Analyse de variance à un facteur avec mesures répétées

$$A = \sum x^2$$

$$B = (\sum x)^2 / N$$

$$C (\text{sujets}) = \sum [(\sum x_i)^2] / e = [(\sum x_1)^2 + (\sum x_2)^2 + \dots + (\sum x_l)^2] / e$$

s représentant le nombre de sujets et e représentant le nombre d'essais

$$D (\text{essais}) = \sum [(\sum x_j)^2] / s = [(\sum x_1)^2 + (\sum x_2)^2 + \dots + (\sum x_e)^2] / s$$

Le tableau d'ANOVA est constitué de la manière suivante:

Source	Somme des carrés	ddl	Carrés moyens (variance)	F
Sujets	C-B	s-1	SCS/ddlS	CMS/CMres
Essais	D-B	e-1	SCE/ddlE	CME/CMres
Résidus	(A-B)-(C-B)-(D-B)	(s-1)(e-1)	SCR/ddlres	

TABLE 4

Loi du F de Fisher-Snedecor (à 0.05 en haut et à 0.01 en bas)

ddl1 \ ddl2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	12	14
1	161 4052	200 4999	216 5403	225 5625	230 5764	234 5959	237 5928	239 5981	241 6022	242 6056	244 6106	245 6142
2	18.51 98.49	19.00 99.00	19.16 99.17	19.25 99.25	19.30 99.30	19.33 99.33	19.36 99.34	19.37 99.36	19.38 99.38	19.39 99.40	19.41 99.42	19.42 99.43
3	10.13 34.12	9.55 30.82	9.28 29.46	9.12 28.71	9.01 28.24	8.94 27.91	8.88 27.67	8.84 27.49	8.81 27.34	8.78 27.23	8.74 27.05	8.71 26.92
4	7.71 21.20	6.94 18.00	6.59 16.69	6.39 15.98	6.26 15.52	6.16 15.21	6.09 14.98	6.04 10.80	6.00 14.66	5.96 14.54	5.91 14.37	5.87 14.24
5	6.61 16.26	5.79 13.27	5.41 12.06	5.19 11.39	5.05 10.97	4.95 10.67	4.88 10.45	4.82 8.27	4.78 10.15	4.74 10.05	4.68 9.89	4.64 9.77
6	5.99 13.74	5.14 10.92	4.76 9.78	4.53 9.15	4.39 8.75	4.28 8.47	4.21 8.26	4.15 6.10	4.10 7.98	4.06 7.87	4.00 7.72	3.96 7.60
7	5.59 12.25	4.74 9.55	4.35 8.45	4.12 7.85	3.97 7.46	3.87 7.19	3.79 7.00	3.73 6.84	3.68 6.71	3.63 6.62	3.57 6.47	3.52 6.35
8	5.37 11.26	4.46 8.65	4.07 7.59	3.84 7.01	3.69 6.63	3.58 6.37	3.50 6.19	3.44 5.03	3.39 5.91	3.34 5.82	3.28 5.67	3.23 5.56
9	5.12 10.56	4.26 8.02	3.86 6.99	3.63 6.42	3.48 6.06	3.37 5.80	3.29 5.62	3.23 5.47	3.18 5.35	3.13 5.26	3.07 5.11	3.02 5.00
10	4.96 10.04	4.10 7.56	3.71 6.55	3.48 5.99	3.33 5.64	3.22 5.39	3.14 5.21	2.07 4.06	3.02 4.95	2.97 4.85	2.91 4.71	2.86 4.60
11	4.84 9.65	3.98 7.20	3.59 6.22	3.36 5.67	3.20 5.32	3.09 5.07	3.01 4.88	2.95 4.74	2.90 4.63	2.86 4.54	2.79 4.40	2.74 4.29
12	4.75 9.33	3.88 6.93	3.49 5.95	3.26 5.41	3.11 5.06	3.00 4.82	2.92 4.65	2.85 4.50	2.80 4.39	2.76 4.30	2.69 4.16	2.64 4.05
13	4.67 9.07	3.80 6.70	3.41 5.74	3.18 5.20	3.02 4.86	2.92 4.62	2.04 4.44	2.77 4.30	2.72 4.19	2.67 4.10	2.60 3.96	2.55 3.85
14	4.60 8.86	3.74 6.51	3.34 5.56	3.11 5.03	2.96 4.69	2.85 4.46	2.77 4.28	2.70 4.14	2.65 4.03	2.60 3.94	2.53 3.80	2.48 3.70
15	4.54 8.68	3.68 6.36	3.29 5.42	3.06 4.89	2.90 4.56	2.79 4.32	2.70 4.14	2.64 4.00	2.59 3.89	2.55 3.80	2.48 3.67	2.43 3.56
16	4.49 8.53	3.63 6.23	3.24 5.29	3.01 4.77	2.85 4.44	2.74 4.20	2.66 4.03	2.59 3.89	2.54 3.78	2.49 3.69	2.42 3.55	2.37 3.45
17	4.45 8.40	3.59 6.11	3.20 5.18	2.96 4.67	2.81 4.34	2.70 4.10	2.62 3.93	2.55 3.79	2.50 3.68	2.45 3.59	2.38 3.45	2.33 3.35
18	4.41 8.28	3.55 6.01	3.16 5.09	2.93 4.58	2.77 4.25	2.66 4.01	2.58 3.85	2.51 3.71	2.46 3.60	2.41 3.51	2.34 3.37	2.29 3.27
19	4.38 8.18	3.52 5.93	3.13 5.01	2.90 4.50	2.74 4.17	2.63 3.94	2.55 3.77	2.48 3.63	2.43 3.52	2.38 3.43	2.31 3.30	2.26 3.19
20	4.35 8.10	3.49 5.85	3.10 4.94	2.87 4.43	2.71 4.10	2.60 3.87	2.52 3.71	2.45 3.56	2.40 3.45	2.35 3.37	2.28 3.23	2.23 3.13
21	4.32 8.02	3.47 5.78	3.07 4.87	2.84 4.37	2.68 4.04	2.57 3.81	2.49 3.65	2.42 3.51	2.37 3.40	2.32 3.31	2.25 3.17	2.20 3.07
22	4.30 7.94	3.44 5.72	3.05 4.82	2.82 4.31	2.66 3.99	2.55 3.76	2.47 3.59	2.40 3.45	2.35 3.35	2.30 3.26	2.23 3.12	2.18 3.02
23	4.28 7.88	3.42 5.66	3.03 4.76	2.89 4.26	2.64 3.94	2.53 3.71	2.45 3.54	2.38 3.41	2.32 3.30	2.28 3.21	2.20 3.07	2.14 2.97
24	4.26 7.82	3.40 5.61	3.01 4.72	2.78 4.22	2.62 3.90	2.51 3.67	2.43 3.50	2.36 3.36	2.30 3.25	2.26 3.17	2.18 3.03	2.13 2.93
25	4.24 7.77	3.38 5.57	2.99 4.68	2.76 4.18	2.60 3.86	2.49 3.63	2.41 3.46	2.34 3.32	2.28 3.21	2.24 3.13	2.16 2.99	2.11 2.89
26	4.22 7.72	3.37 5.53	2.98 4.64	2.74 4.14	2.59 3.82	2.47 3.59	2.39 3.42	2.32 3.29	2.27 3.17	2.22 3.09	2.15 2.96	2.10 2.86
27	4.21 7.68	3.35 5.49	2.96 4.60	2.73 4.11	2.57 3.79	2.46 3.56	2.37 3.39	2.30 3.26	2.25 3.14	2.20 3.06	2.13 2.93	2.08 2.83
28	4.20 7.64	3.34 5.45	2.95 4.57	2.71 4.07	2.56 3.76	2.44 3.53	2.36 3.36	2.29 3.23	2.24 3.11	2.19 3.03	2.12 2.90	2.06 2.80

ddl1 \ ddl2
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28

TABLE 4 (suite)

Loi du F de Fisher-Snedecor (à 0.05, en haut et à 0.01, en bas)

ddl1 \ ddl2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	12	14
29	4.18 7.60	3.33 5.42	2.93 4.54	2.70 4.04	2.54 3.73	2.43 3.50	2.35 3.33	2.28 3.20	2.22 3.08	2.18 2.00	2.10 2.87	2.05 2.77
30	4.17 7.56	3.32 5.39	2.92 4.51	2.69 4.02	2.53 3.70	2.42 3.47	2.34 3.30	2.27 3.17	2.21 3.06	2.16 2.98	2.09 2.84	2.04 2.74
32	4.15 7.50	3.30 5.34	2.90 4.46	2.67 3.97	2.51 3.66	2.40 3.42	2.32 3.25	2.25 3.12	2.19 2.01	2.14 2.94	2.07 2.80	2.02 2.70
34	4.13 7.44	3.28 5.29	2.88 4.42	2.65 3.93	2.49 3.61	2.38 3.38	2.30 3.21	2.23 3.08	2.17 2.97	2.12 2.89	2.05 2.76	2.00 2.66
36	4.11 7.39	3.26 5.25	2.86 4.38	2.63 3.89	2.48 3.58	2.36 3.35	2.28 3.18	2.21 3.04	2.15 2.94	2.10 2.86	1.03 2.72	1.98 2.62
38	4.10 7.35	3.25 5.21	2.85 4.34	2.62 3.86	2.46 3.54	2.35 3.32	2.26 3.15	2.19 3.02	2.14 2.91	2.09 2.82	1.02 2.69	1.96 2.59
40	4.08 7.31	3.23 5.18	2.84 4.31	2.61 3.83	2.45 3.51	2.34 3.29	2.25 3.12	2.18 2.99	2.12 2.88	2.07 2.80	2.00 2.66	1.95 2.56
42	4.07 7.27	3.22 5.15	2.83 4.29	2.59 3.80	2.44 3.49	2.32 3.26	2.24 3.10	2.17 2.96	2.11 2.86	2.06 2.77	1.99 2.64	1.94 2.54
44	4.06 7.24	3.21 5.12	2.82 4.26	2.58 3.78	2.43 3.46	2.31 3.24	2.23 3.07	2.16 2.94	2.10 2.84	2.05 2.75	1.98 2.62	1.92 2.52
46	4.05 7.21	3.20 5.10	2.81 4.24	2.57 3.76	2.42 3.44	2.30 3.22	2.22 3.05	2.14 2.92	2.09 2.82	2.04 2.73	1.97 2.60	1.91 2.50
48	4.04 7.19	3.19 5.08	2.80 4.22	2.56 3.74	2.41 3.42	2.30 3.20	2.21 3.04	2.14 2.90	2.08 2.80	2.03 2.71	1.96 2.58	1.90 2.48
50	4.03 7.17	3.18 5.06	2.79 4.20	2.56 3.72	2.40 3.41	2.29 3.18	2.20 3.02	2.13 2.88	2.07 2.78	2.02 2.70	1.95 2.56	1.90 2.46
55	4.02 7.12	3.17 5.01	2.78 4.16	2.54 3.68	2.38 3.37	2.27 3.15	2.18 2.98	2.11 2.85	2.05 2.75	2.00 2.68	1.93 2.53	1.88 2.43
60	4.00 7.08	3.15 4.98	2.76 4.13	2.52 3.65	2.37 3.34	2.25 3.12	2.17 2.95	2.10 2.82	2.04 2.72	1.99 2.63	1.92 2.50	1.86 2.40
65	3.99 7.04	3.14 4.95	2.75 4.10	2.51 3.62	2.36 3.31	2.24 3.09	2.15 2.93	2.08 2.79	2.02 2.70	1.98 2.61	1.90 2.47	1.85 2.37
70	3.98 7.01	3.13 4.92	2.74 4.08	2.50 3.60	2.35 3.29	2.23 3.07	2.14 2.91	2.07 2.77	2.01 2.67	1.97 2.59	1.89 2.45	1.84 2.35
80	3.96 6.96	3.11 4.88	2.72 4.04	2.48 3.56	2.33 3.25	2.21 3.04	2.12 2.87	2.05 2.74	1.99 2.64	1.95 2.55	1.88 2.41	1.82 2.32
100	3.94 6.90	3.09 4.82	2.70 3.98	2.46 3.51	2.30 3.20	2.19 2.99	2.10 2.82	2.03 2.69	1.97 2.59	1.92 2.51	1.85 2.36	1.79 2.26
125	3.92 6.84	3.07 4.78	2.68 3.94	2.44 3.47	2.29 3.17	2.17 2.95	2.08 2.79	2.01 2.65	1.95 2.56	1.90 2.47	1.83 2.33	1.77 2.23
150	3.91 6.81	3.06 4.75	2.67 3.91	2.43 3.44	2.27 3.14	2.16 2.92	2.07 2.76	2.00 2.62	1.94 2.53	1.89 2.44	1.82 2.30	1.76 2.20
200	3.89 6.76	3.04 4.71	2.65 3.88	2.41 3.41	2.26 3.11	2.14 2.90	2.05 2.73	1.98 2.60	1.92 2.50	1.87 2.41	1.80 2.28	1.74 2.17
400	3.86 6.70	3.02 4.66	2.62 3.83	2.39 3.36	2.23 3.06	2.12 2.85	2.03 2.69	1.96 2.55	1.90 2.46	1.85 2.37	1.78 2.23	1.72 2.12
1000	3.85 6.66	3.00 4.62	2.61 3.80	2.38 3.34	2.22 3.04	2.10 2.82	2.02 2.66	1.95 2.53	1.89 2.43	1.84 2.34	1.76 2.20	1.70 2.09
∞	3.84 6.64	2.99 4.60	2.60 3.78	2.37 3.32	2.21 3.02	2.09 2.80	2.01 2.64	1.94 2.51	1.88 2.41	1.83 2.32	1.75 2.18	1.69 2.07

Université de Nantes
UFR STAPS

Année universitaire 2011/2012

1^{ère} session, 2^{ème} semestre

Année d'études : *Master EPI, 1ère année*
Enseignant responsable : *Sylvain Dorel*

Durée de l'épreuve : 1 h
Documents autorisés : *aucun*

UE 4 Analyse des situations sportives: approches scientifiques et professionnelles
EC 4.8 Ergonomie et analyse de la pratique

SUJET (LES 3 QUESTIONS SONT A TRAITER) :

Question 1 (6 points) : *Gael Guilhem*

A travers l'exemple d'étude abordé en cours : « Validation d'un ergomètre d'évaluation des qualités musculaires des muscles du tronc » :

1. Exposer l'objectif du travail et la question à laquelle l'étude tente de répondre
2. Présenter le matériel et un protocole permettant de répondre à cette problématique
3. Quels sont les intérêts pratiques de cette étude ?

Question 2 (7 points) : *Sylvain Dorel*

Dans le domaine de l'ingénierie du matériel sportif, le monde scientifique est amené à renseigner sur la pertinence ou l'intérêt à utiliser un matériel innovant. Expliquez les différences qu'il peut y avoir entre une démarche complète de conception d'un nouveau produit et la démarche scientifique de validation qui vise uniquement à évaluer la pertinence à utiliser un matériel dit innovant déjà présent sur le marché. Il est conseillé de s'appuyer sur des exemples.

Question 3 (7 points) : *Jean Benoit Morin*

La méthode de calcul en analyse dynamique du mouvement publiée en 1975 par G. Cavagna permet de calculer les vitesses et déplacements du centre de masse d'un corps en mouvement (par exemple lors de la course à pied) à partir de l'enregistrement des seules forces de réaction du sol.

1. Dans la direction verticale, de quelle façon fixe-t-on la constante d'intégration indispensable au calcul de la vitesse du centre de masse en fonction du temps, à partir des données d'accélération en fonction du temps?
2. Dans la direction horizontale, détaillez la procédure de calculs (que nous avons réalisés par ordinateur) permettant d'obtenir la vitesse du centre de masse à partir des données de force de réaction du sol.

Université de Nantes
UFR STAPS

Année universitaire 2011/2012

1^{ère} session, 2^{ème} semestre

Année d'études : *Master 1^{ère} année EPI*
Enseignant responsable : *Bruno Papin*

Durée de l'épreuve : *1 heure*
Documents autorisés : *aucun*

UE 4 - Analyse des situations sportives : approches scientifiques et professionnelles.

EC 47 : Dimensions culturelles et sociales des pratiques sportives.

Sujet :

Peut-on affirmer que l'espace des sports en ce début du XXI^{ème} siècle s'est construit par métissage et hybridation des différentes cultures corporelles depuis la fin du XIX^{ème} siècle ?

Université de Nantes
UFR STAPS

Année universitaire 2011/2012

1^{ère} session, 2^{ème} semestre

Année d'études : Master 1 EPI
Enseignant responsable : J. Saury, N. Hauw, J.
Bourbousson

Durée de l'épreuve : 1H
Documents autorisés : *aucun*

**UE 4 Analyse des situations sportives : approches scientifiques et
professionnelles**

EC 4.5 - Dynamique de l'activité et des processus psychologiques en sport

Sujet : vous traiterez les deux sujets suivants.

Attention : utilisez une copie d'examen différente pour le traitement de chaque sujet, en indiquant le numéro du sujet et le nom de l'enseignant concerné.

Sujet 1 (N. Hauw) (10 points)

En vous appuyant sur l'article de Hardy, Eys et Carron (2005), démontrez comment une trop forte cohésion peut impacter négativement les performances individuelle et groupale.

Sujet 2 (J. Saury) (10 points)

Expliquez les différentes acceptions de la notion de « partage de contenus cognitifs » dans la perspective de la *Team cognition*.

Expliquez et illustrez les différents types de *contenus cognitifs* que des partenaires d'une même équipe (ou d'un même équipage) sont susceptibles de partager dans des situations sportives.

Université de Nantes
UFR STAPS

Année universitaire 2011/2012

1^{ère} session, 2^{ème} semestre

Année d'études : *Master EPI, 1^{ère} année*
Enseignant responsable : *Véronique Thomas-Ollivier, Sylvain Dorel, Christophe Cornu*

Durée de l'épreuve : 1 h
Documents autorisés : *aucun*

UE 4 Analyse des situations sportives: approches scientifiques et professionnelles
EC 4.4 Adaptations de la fonction neuromusculaire à l'exercice

Sujet :

Question 1 (6 points) : *Véronique Thomas-Ollivier*

Quel rôle joue le cervelet dans le contrôle de la motricité et quelles sont les manifestations cliniques caractéristiques d'une atteinte de cette structure (syndrome cérébelleux) ?

Question 2 (8 points) : *Sylvain Dorel*

- a) Qu'est ce que le déficit bilatéral? Ce phénomène peut-il être réduit ou augmenté par l'entraînement (expliquez et donnez des exemples) (3pts)
- b) L'augmentation du niveau d'activation des muscles agonistes est une adaptation nerveuse majeure pouvant être engendrée par un entraînement en force. Citez et décrivez les principaux mécanismes sous-jacents au niveau nerveux qui permettent d'expliquer l'augmentation de la force maximale et/ou du taux de montée en force (en n'oubliant pas de définir ces notions auparavant). (5 pts)

Question 3 (6 points) : *Christophe Cornu*

Discuter des adaptations spécifiques induites par la mise en œuvre d'un protocole de renforcement musculaire de type isocinétique vs. isotonique sur la fonction neuromusculaire (il conviendra dans un premier temps de rappeler les spécificités de ces deux types de sollicitation) (4 pts). Quelle(s) modalité(s) de contraction préconiseriez-vous si vous deviez mettre en place un protocole visant la reprise d'activité d'un athlète après une période d'immobilisation prolongée. Justifiez (2 pts).

Université de Nantes
UFR STAPS

Année universitaire 2011/2012

1^{ère} session, 2^{ème} semestre

Année d'études : Master 1 EPI
Enseignant responsable : J. Saury

Durée de l'épreuve : 1H
Documents autorisés : *aucun*

**UE 4 Analyse des situations sportives : approches scientifiques et
professionnelles**

EC 4.3 – Connaissances et pratiques des entraîneurs experts

Sujet :

Quels éléments semblent essentiels dans le développement de l'expertise des intervenants (entraîneurs, préparateurs spécialisés) chargés de l'entraînement ou de la préparation de sportifs de haut niveau ?

Vous vous appuyerez à la fois sur les témoignages des entraîneurs et intervenants dans le cours, et sur les recherches dans le domaine du *coaching*, portant notamment sur le développement de l'expertise des entraîneurs.

Université de Nantes
UFR STAPS

Année universitaire 2011/2012

1^{ère} session, 2nd semestre

Année d'études : **Master 1^{ère} année « EPI »**
Enseignant responsable : **T. DESCHAMPS**

Durée de l'épreuve : **1h**
Documents autorisés : **aucun**

UE 4 : Analyse des situations sportives : approches scientifiques et professionnelles
EC 4.2 : Méthodologie de la recherche

Sujet

Vous trouverez l'ensemble des questions posées dans le fichier « **Examen terminal 2012-12.xls** » disponible sous Madoc (EC 4.2 Méthodologie de la recherche).

L'ensemble des documents disponibles peuvent être mobilisés.

Université de Nantes
UFR STAPS

Année universitaire 2011/2012

1^{ère} session, 2nd semestre

Année d'études : **Master 1^{ère} année « EPI »**
Enseignant responsable : **F. DAUSSE**

Durée de l'épreuve : **1h**
Documents autorisés : **aucun**

UE 4 : Analyse des situations sportives : approches scientifiques et professionnelles
EC 4.1 : Analyse de la performance et méthodologie de la performance

Sujet : réadaptation après blessure

Une gardienne de hand ball 25 ans d'un niveau national s'est faite opérée d'une rupture d'un ligament croisé antérieure par une plastie au DIDT, vous êtes en charge de sa réadaptation.

Cette joueuse vous est confiée avec l'autorisation de reprise de course (3 mois post opératoire), vous l'accompagnerez jusqu'au retour à la compétition.

Après avoir décrit succinctement la phase de rééducation, vous développerez et justifierez la progression de la phase de réadaptation.

Université de Nantes
UFR STAPS

Année universitaire 2011/2012

1^{ère} session, 2ème semestre

Année d'études : *MI EPI DA*
Enseignant responsable : *Heidi Booker*

Durée de l'épreuve : *1 h30*
Documents autorisés : *aucun*

UE 3- *Analyse des situations sportives: Approches methodologiques*
EC 3.3 - *Anglais*

Sujet : *You are applying for a job as a senior physiotherapist in the organization of your choice.. Write a letter of motivation to Dr. Smith explaining why you are the best applicant for the job. Support your ideas with specific information about your education, training and professional experience. Project yourself into the future and write as though you already have the experience necessary for this position. Persuade Dr. Smith to invite you for an interview.*

(200 words)

Université de Nantes
UFR STAPS

Année universitaire 2011/2012

1^{ère} session, 2^{ème} semestre

Année d'études : Master 1 EPI
Enseignants responsables : T. Deschamps et J.
Saury

Durée de l'épreuve : 1H30
Documents autorisés : *aucun*

UE 3 Analyse des situations sportives : approches méthodologiques
EC 3.2 - Méthodes d'analyse des dimensions sensorimotrices, cognitives et
phénoménologiques de l'activité

Epreuve pour les étudiants bénéficiant d'un « Régime spécial » (DA) (Examen terminal).

Vous traiterez, au choix, l'un des deux sujets suivants :

Sujet 1

Présentez les principes méthodologiques nécessaires à l'analyse des niveaux sensori-moteurs d'une performance motrice ? Vous décrirez les principaux descripteurs et autres plans d'analyse possibles.

Sujet 2

Présentez les principes méthodologiques généraux et les principes de guidage du questionnement lors d'entretiens visant à décrire les composantes de la conscience préreflexive accompagnant l'activité humaine.

Illustrez votre réponse en choisissant des exemples dans l'analyse de situations sportives.

Université de Nantes
UFR STAPS

Année universitaire 2011/2012

1^{ère} session, 2^{ème} semestre

Année d'études : *Master 1 EPI*
Enseignant responsable : *Gildas LOIRAND*

Durée de l'épreuve : *2 heures*
Documents autorisés : *aucun*

UEC 9 : Environnement et services sportifs
EC 91 n : Sciences sociales et politiques sportives

Sujet :

Dans un texte paru en 2007 sur le thème de la « prise en main du sport par l'État » à partir de 1958, Lionel ARNAUD écrivait :

« Au lendemain de la piètre prestation des athlètes français aux Jeux olympiques de Rome en 1960, l'urgence est avant tout de favoriser l'émergence de champions internationaux¹. »

En vous fondant sur les ressources de la sociologie et de la sociologie historique, vous vous attacherez à démontrer si oui ou non la volonté politique d'assister la fonction compétitive des fédérations sportives constitue une juste explication de la structuration du sport français sur le mode d'un service public à compter des années soixante.

1. ARNAUD, Lionel. « De la démocratisation à l'intégration : le sport au service de la cohésion sociale sous la V^e République », in TÉTART, Philippe (dir.), *Histoire du sport en France. De la libération à nos jours*, tome II, Paris, Vuibert, 2007, p. 156-157.

Université de Nantes
UFR STAPS

Année universitaire 2011/2012

1^{ère} session

Année d'études : M.1 EPI
Enseignant responsable : ENGRAND

Durée de l'épreuve : 2h
documents autorisés : aucun

UE 8. Contextes réglementaires et services sportifs
EC 81n Administration et développement de projets

Aucun document accepté.

1°) vous êtes conseiller en création d'entreprise. Un groupe de 3 personnes a besoin d'aide pour monter un projet de « karting électrique indoor ».

➤ Quelle démarche proposez vous ?

Etablissez leur un programme de travail indiquant :

- la méthodologie à privilégier pour ce type de projet : quelles questions se poser, quels outils de gestion de projet utiliser ?

Justifiez vos réponses en les rédigeant à destination de ces personnes qui ne connaissent pas la gestion de projet ni la création d'entreprise.

(8 points sur 20)

- les sources d'information que vous leur proposez

(2 points sur 20)

- le plan du dossier de présentation du projet qu'elles auront à réaliser.

(2 points sur 20)

➤ Etablissez le diagramme de Gantt de la mise en œuvre en supposant que l'entreprise doit ouvrir ses portes dans 18 mois (à partir de la date d'examen).

(2 points sur 20)

2°) que signifient les abréviations : MOA, MOE et APCE ?

(3 points sur 20)

NB : 3 points sur 20 sont réservés à la qualité de la rédaction et à l'orthographe