

Université de Nantes
UFR STAPS

Année universitaire 2011/2012

2^{ème} semestre - 2^{ème} session

Année d'études : M1 MEF-EPS
Enseignants responsables : Jean-Luc Bodin

Durée de l'épreuve : 3h.
Documents autorisés : non

UEF 5 : Formation scientifique et disciplinaire générale
EC 5.2 - L'enseignement et l'apprentissage en EPS : l'apport de la psychologie et
des sciences de l'intervention

Document support :

Extrait de l'article de Francis Bergé et coll - « Les filles et les garçons, c'est différent.. »
INRP - 2001

En quoi et comment, la discussion et les propositions présentées dans l'extrait
d'article ci-joint peuvent-elles orienter l'activité des enseignants d'EPS, tant du
point de vue de la conception de leur enseignement que du point de vue de la
conduite du cours d'EPS?

Votre propos intégrera des illustrations professionnelles à partir de niveau de
classe et d'APSA de votre choix.

La qualité de la rédaction, de la présentation et le respect de l'orthographe seront pris en compte
dans l'évaluation. (Jusqu'à -2 pts)

*Document joint : Extrait de l'article de Bergé F. et Coll
« Les filles et les garçons, c'est différent » INRP 2001*

Activité sportive : Le Volley-Ball

a- Constat qui a posé un problème et qui a motivé l'innovation

L'analyse statistique des notes d'EPS au BAC montre qu'il existe un écart de notes significatif entre filles et garçons. Même si notre établissement présente un écart de notation faible, il subsiste en Volley-Ball une différence significative : L'analyse des notes de l'établissement réalisée en 1997 dans le cadre de la recherche INRP sur les pratiques enseignantes concernant l'évaluation au BAC EPS fait apparaître un écart de plus de 2 points dans cette activité : Moy. G = 13,20 (155 notes) - Moy. F = 11,22 (153 notes). Cet écart est construit par l'enseignant quand il met en rapport l'analyse de la motricité des élèves et un référentiel commun .

Au lycée Claude Lebois, en Volley Ball, la performance est évaluée en référence à 4 niveaux de jeu collectif, les équipes étant homogènes en leur sein.

La maîtrise de l'exécution est évaluée sur deux critères : La capacité de l'élève à attaquer la cible adverse (l'attaque) et la capacité à conserver la balle dans son propre terrain pour mettre en jeu un partenaire (coopération). Elle est appréciée en 4 niveaux identiques pour les garçons et les filles.

	Niveau 1	Niveau 2	Niveau 3	Niveau 4
Attaque	Ratée	cadeau	Met en difficulté	Marque le point
Coopération	Ratée	Met en difficulté le relayeur (sauvetage)	Oblige le relayeur à se déplacer Ne donne pas tous les choix au relayeur	Joue sur le relayeur Permet tous les choix au relayeur

La mixité, semble désavantager les filles dans la mesure où en Volley Ball elles sont souvent cantonnées dans un rôle de faire valoir (passeur) de leur partenaire masculin (attaquant). De ce fait, on constate que les filles attaquent peu souvent l'adversaire et très rarement en smash.

Le problème est donc de prendre en compte ce constat dans le traitement didactique de cette activité dès l'instant que l'on ne se satisfait pas du rôle exclusif de coopération chez les filles

b- Hypothèse qui dirige notre étude, qui est une prise de position et qui répond au problème posé

Nous émettons l'hypothèse qu'en développant chez les filles la frappe smashée, nous leur permettons d'intégrer les deux derniers niveaux d'attaque du référentiel de la maîtrise d'exécution. Ce choix nécessite une modification des variables didactiques pour que les filles jouent toujours avec les garçons

**Document joint : Extrait de l'article de Bergé F. et Coll
« Les filles et les garçons, c'est différent » INRP 2001**

c- Cadre de l'étude, modalités du recueil des données.

Pour éprouver notre hypothèse, nous observerons deux temps dans notre démarche :
1^{er} temps : Analyse vidéo et questionnement des élèves

Observation de phases de jeu en 4 contre 4, équipes mixtes, pour mettre en évidence :
. L'influence de la hauteur du filet et de la taille des joueurs sur le nombre de frappes smashées (3 hauteurs de filet utilisées : 2m10-2m24-2m43)
. L'influence du placement des joueurs sur le terrain adverse en fonction de leur sexe, de leur taille, de leur niveau de jeu .

Cette observation a été réalisée sur des joueurs se situant à la recherche de la rupture de l'échange.

Questionnement oral à l'issue de chaque séquence de jeu dans l'intention de connaître leurs représentations de l'activité, leurs conceptions de la rupture de l'échange.

2^{ème} temps : Apprentissage systématique et prioritaire du smash au cours d'un cycle de volley-ball pour deux classes de terminales : TBEP de 18 élèves (15F-3G) et TL2 de 26 élèves (23F-3G)

Une évaluation diagnostique (en début de cycle), et certificative (en fin de cycle) seront effectuées.

L'évaluation certificative sera doublée par une observation vidéo pour analyser plus finement les conditions d'apparition de la frappe smashée.

d- Analyse des résultats.

Bilan des évaluations diagnostique et certificative

Conduites typiques dans la recherche de la rupture de l'échange	Évaluation diagnostique		Évaluation certificative	
	F	G	F	G
N'attaque pas l'adversaire	76%	17%	28%	17%
Renvoi placé : balle rapide, espaces adverses visés	24%	0%	26%	0%
Frappe accélérée à 1 main de type smash sans impulsion	0%	0%	36%	0%
Frappe smashée dans des situations pas toujours favorables	0%	83%	10%	66%
Frappe smashée et maîtrisée	0%	0%	0%	17%

Après un apprentissage systématique du smash, on observe une nette évolution dans l'intention de jeu : créer la rupture de l'échange pour mettre l'adversaire en difficulté. De plus on observe que les filles ont progressé plus vite que les garçons car elles ont été très motivées par l'apprentissage d'un geste qu'elles jugeaient alors réservé aux seuls garçons.

- Influence de la hauteur du filet et de la taille des joueurs(euses) :

*Document joint : Extrait de l'article de Bergé F. et Coll
« Les filles et les garçons, c'est différent » INRP 2001*

S'il est vrai qu'une hauteur de filet de 2 mètres encourage la frappe smashée chez les filles, il n'en demeure pas moins vrai que cette hauteur de filet facilite les trajectoires plus tendues lors des renvois adverses et rend la construction de jeu plus aléatoire. L'adoption d'une hauteur de 2m10 pour les joueurs de petite taille et 2m24 pour les plus grands, favorise des trajectoires plus en cloche et permet la construction d'attaques smashées. Les filles ont adopté une frappe de type smashée, pieds au sol, frappe qui met l'adversaire en difficulté car induisant une trajectoire plus tendue et plus longue arrivant dans la zone arrière du terrain adverse. De plus ce type de frappe permet de pallier un manque de puissance fréquent chez la plupart des filles.

- Influence du placement des joueurs sur le terrain :

en utilisant un protocole de jeu dit « en miroir » (rotation inverse des équipes au service). L'utilisation d'une frappe « smashée » devient possible pour les filles tout en continuant à jouer avec les garçons,.

Notre hypothèse est partiellement confirmée. La frappe smashée pieds au sol est un élément organisateur pour l'attaque de camp adverse. En effet, elle permet aux filles de véritablement s'inscrire dans une rupture intentionnelle du jeu. L'enseignement de cette technique nécessite une adaptation des variables didactiques. L'attaque smashée avec impulsion requiert, elle, des ressources physiques (vitesse, détente, coordination) et mentales (prise de risque, agressivité) que l'on trouve plus fréquemment chez des joueuses plus expérimentées pratiquant à l'UNSS ou en club. Elle n'est pas à construire en premier chez les filles de niveau scolaire.

e- Ce que l'innovation peut apporter à d'autres collègues dans leur enseignement en EPS.

Cette étude peut aider à porter un regard nouveau sur la motricité des filles et doit engager l'enseignant vers une pédagogie différenciée plutôt que vers une pédagogie des différences.

Dans notre cas d'étude, pour la compétence « chercher la rupture de l'échange pour mettre l'adversaire en difficulté » on peut très bien admettre deux mises en œuvre : *une attaque placée avec touche haute à 2 mains et une frappe smashée avec impulsion pour les garçons ou frappe smashée pieds au sol pour les filles* ; Ces deux mises en œuvre ont la même intention tactique, donc la même valeur. C'est en cela que l'on est garant d'un même niveau d'exigence pour tous les élèves filles ou garçons.

De plus, arriver à attaquer « comme les garçons » mobilise beaucoup les filles car c'est aussi une conquête pour construire une image positive de soi et développer ainsi un sentiment de compétence. C'est pourquoi l'apprentissage de cette frappe smashée pied au sol est un enjeu qui va au delà d'une simple acquisition technique.

f- Perspectives

Repérer d'autres expressions de la motricité développées majoritairement par les filles. Poursuivre la recherche dans un groupe plus équilibré dans la répartition filles/garçons.

Université de Nantes
UFR STAPS

Année universitaire 2011/2012

2^{ème} session, 2^{ème} semestre

Année d'études : *Master 1^{ère} année MEF EPS*
Enseignant responsable : *Bruno Papin*

Durée de l'épreuve : *1 heure*
Documents autorisés : *aucun*

UEF 5 - Formation scientifiques et discipline générale (2)

EC 53 : Dimensions sociales et culturelles des pratiques sportives.

Sujet

Montrer en quoi l'éducation physique et sportive et le sport sont des lieux de cristallisation des rapports sociaux de genre.

Université de Nantes
UFR STAPS

Année universitaire 2011/2012

2^e session

Année d'études : **M1 MEF EPS**
Enseignants responsables : *Philippe Macquet ;
Julien Salliot*

Durée de l'épreuve : *4h*
Documents autorisés : *aucun*

UEF 2 : Formation scientifique et disciplinaire générale
EC 2.3 : Déterminants politiques, sociaux et économiques, et évolutions du système éducatif
EC 2.4 : Fondements socio-historiques de l'Education Physique et Sportive

Question :

L'EP en France depuis 1880 : éducation du corps ou éducation par le corps ?

*Vous veillerez à présenter une réponse **problématisée, structurée et argumentée**. Le style et l'orthographe entrent en compte dans l'évaluation.*

Université de Nantes
UFR STAPS

Année universitaire 2011/2012

2^{ème} session, 2^{ème} semestre

Année d'études : *Master 1 MEF EPS*
Enseignant responsable : *Guylaine CADO-GERARD*

Durée de l'épreuve : *2 heures*
Documents autorisés : *aucun*

UE 6 – Formation professionnelle
EC 6.2 – Le système scolaire et ses acteurs

Référence de l'arrêté du 19/12/2006

« Le professeur connaît... les règles de fonctionnement de l'école ou de l'établissement (règlement intérieur...) ; les textes relatifs à la sécurité des élèves ».

Situation :

Dans l'établissement scolaire où vous exercez vos fonctions, vous remarquez lors d'un intercoures, deux élèves en train de se battre dans le couloir, en présence d'un surveillant qui hésite manifestement à intervenir. Considérant que c'est à cet acteur de la vie scolaire qu'il appartient de gérer ce pugilat, vous décidez de vous rendre dans votre salle de cours suivante. Vous entendez néanmoins tout en poursuivant votre chemin, que le calme ne revient pas dans le couloir.

Questions :

- 1/ Pensez-vous, comme le collègue de ce cas pratique, qu'il faille considérer que la surveillance des élèves durant les intercoures, relève exclusivement de la compétence des surveillants de l'établissement ?
- 2/ Qu'évoque pour vous l'appellation « communauté éducative » ?
- 3/ Pouvez-vous présenter succinctement quelques exemples d'actions éducatives en direction des élèves, essentiellement prises en charge par les enseignants ?

Université de Nantes
UFR STAPS

Année universitaire 2011/2012

2^{ème} semestre - 2^{ème} session

Année d'études : M1 MEF-EPS
Enseignants responsables : Jean-Luc Bodin

Durée de l'épreuve : 3h.
Documents autorisés : non

UEF 5 : Formation scientifique et disciplinaire générale
EC 5.1 - L'enseignement et l'apprentissage en EPS :
L'éclairage des sciences de la vie

Vous devez, en réponse au sujet qui suit, proposer une introduction rédigée ainsi qu'une partie argumentée intégrant un exemple professionnel pour des élèves de votre choix dans un contexte d'enseignement de votre choix également.

Sujet :

En quoi les connaissances sur la physiologie du développement de l'enfant et de l'adolescent peuvent-elles aider l'enseignant d'EPS à concevoir, conduire et réguler son enseignement ?

La qualité de la rédaction, de la présentation et le respect de l'orthographe seront pris en compte dans l'évaluation. (Jusqu'à -2 pts)

Université de Nantes
UFR STAPS

Année universitaire 2011/2012

2^{ème} session, 2^{ème} semestre

Année d'études : *MASTER M1 MEF*
Enseignant responsable : *Eric BROTONS*

Durée de l'épreuve : *2H*
Documents autorisés : *aucun*

UE
EC 6.3 EPS et TICE

Sujet :

Vous traiterez l'ensemble du sujet (les deux thèmes) sur deux fichiers Excel différents, à renvoyer à l'adresse suivante : eric.brotons@univ-nantes.fr.

EPS et TICE - Devoir Excel :

2 thèmes :

1. Concevoir une feuille de calcul qui permette la lecture directe des vitesses à différents pourcentages de la VMA.
2. Assumer un rôle et une fonction dans une équipe pédagogique d'établissement.

Concevoir une feuille de calcul qui permette la lecture directe des vitesses à différents pourcentages de la VMA :

Conditions à respecter :

- Tableau de 12 colonnes et 100 lignes ;
- Formatage des nombres : une décimale après la virgule ;

Valeurs saisies par l'utilisateur

Vitesse à 100 % VMA

Valeurs décroissantes de 5 en 5

Une seule formule recopiée

VMA	95 %	90 %	85 %	80 %	75 %	70 %	65 %	60 %	55 %	50 %
16,0	15,2	14,4	13,6	12,8	12,0	11,2	10,4	9,6	8,8	8,0
15,9	15,1	14,3	13,5	12,7	11,9	11,1	10,3	9,5	8,7	8,0
15,8	15,0	14,2	13,4	12,6	11,9	11,1	10,3	9,5	8,7	7,9
15,7	14,9	14,1	13,3	12,6	11,8	11,0	10,2	9,4	8,6	7,9
15,6	14,8	14,0	13,3	12,5	11,7	10,9	10,1	9,4	8,6	7,8
15,5	14,7	14,0	13,2	12,4	11,6	10,9	10,1	9,3	8,5	7,8
15,4	14,6	13,9	13,1	12,3	11,6	10,8	10,0	9,2	8,5	7,7
15,3	14,5	13,8	13,0	12,2	11,5	10,7	9,9	9,2	8,4	7,7
15,2	14,4	13,7	12,9	12,2	11,4	10,6	9,9	9,1	8,4	7,6
15,1	14,3	13,6	12,8	12,1	11,3	10,6	9,8	9,1	8,3	7,6
15,0	14,3	13,5	12,8	12,0	11,3	10,5	9,8	9,0	8,3	7,5
14,9	14,2	13,4	12,7	11,9	11,2	10,4	9,7	8,9	8,2	7,5
14,8	14,1	13,3	12,6	11,8	11,1	10,4	9,6	8,9	8,1	7,4
14,7	14,0	13,2	12,5	11,8	11,0	10,3	9,6	8,8	8,1	7,4

Une seule formule recopiée

Une seule formule recopiée

- Effectuer une mise en page personnalisée (couleur, épaisseur des traits, titre, etc ...) :

Connaissances à utiliser :

- Formules simples,
- Formatage d'un nombre,
- Référence relative et référence absolue mélangées.

Définir les conditions de la mise en œuvre :

Dans un fichier texte, décrire la situation dans laquelle vous pourriez utiliser cet outil et justifiez vos choix de formule.

Mettre en perspective avec des éléments de programme et des éléments de la fiche ressource collège Demi-fond niveau 2 (compétences méthodologiques et sociales, compétence attendue, compétences propres, connaissances, capacités, attitudes) : quel peut être l'apport pour l'élève de cet outil ? Quels pré-requis ? Quels obstacles ?

Attentes : Les justifications sont référencées. Le lien permettant d'accéder au programme EPS et aux fiches ressources collège est précisé ou bien ces éléments sont collés dans le fichier texte.

Assumer un rôle et une fonction dans une équipe pédagogique d'établissement.

Fichier de travail : « *Eleves_2012 en ligne.xls* » disponible sur madoc.

(<http://madoc.univ-nantes.fr/course/view.php?id=26114>)

Compétence concernée

B12 Contribuer à une production ou à un projet collectif au sein d'équipes disciplinaires, interdisciplinaires, transversales ou éducatives.

Contexte :

« Vous êtes secrétaire de l'AS de votre établissement et vous avez à créer et gérer le fichier des élèves ».

Construire une base de données à partir des éléments fournis dans le fichier de travail.

Devront figurer les titres de champs suivants :

Nom / Prénom / sexe / Classe / date de naissance ;

La catégorie d'âge, l'activité pratiquée par l'élève ;

Les pièces administratives nécessaires à l'inscription : Cotisation ; Autorisation parentale ; Certificat médical ; Photos

Attentes : Une colonne (un champ) par élément. La base doit permettre tris et extractions

Vous établirez :

- Un tableau synthétique contenant : le nombre total de garçons /filles inscrits à l'A.S, le nombre total de garçons dans chaque activité,
- Un tableau synthétique contenant : le nombre total d'inscrits dans chaque catégorie, et dans chaque activité,

Pour illustrer ces différents tableaux vous utiliserez des graphiques (colonne, ligne, camembert....) qui seront les plus représentatifs possible pour les critères suivants et sur des feuilles différentes :

Outils / procédures / connaissances à utiliser :

- Fonction CHOISIR (Valeur ; valeur retournée 1 ; valeur retournée 2 ; etc)
- ANNEE (date).
- Trier ; Filtrer ...

Définir les conditions de mise en œuvre :

Dans un fichier texte, vous décrierez quelles formules, fonctions ou méthodes vous utilisez pour bâtir votre base de données.

Université de Nantes
UFR STAPS

Année universitaire 2011/2012

2^{ème} session

Année d'études : *Master1 spécialité MEF*
Enseignants responsables : *Julien Salliot, Philippe Macquet*

Durée de l'épreuve : 3h
Documents autorisés : *aucun*

UE 5 : Formation scientifique et disciplinaire générale
EC 5.4 : Permanences et transformations de l'EPS

Sujet :

Quels liens pouvez-vous établir entre l'évolution de l'École et l'évolution de l'EPS depuis la fin du 19^o siècle ?

Université de Nantes
UFR STAPS

Année universitaire 2011/2012

2^{ème} semestre – 2^{ème} session

Année d'études : M1 MEF-EPS
Enseignants responsables : Jean-Luc Bodin,

Durée de l'épreuve : 4h.
Documents autorisés : non

UEF 2 : Formation scientifique et disciplinaire générale
EC 2.1 -2.2 – EPS et développement

Dans quelle mesure et comment les professeurs d'EPS sont-ils à même d'accueillir, dans les classes dont ils ont la charge, des élèves en situation de handicap ?

La qualité de la rédaction, de la présentation et le respect de l'orthographe seront pris en compte dans l'évaluation. (Jusqu'à -2 pts)

Université de Nantes
UFR STAPS

Année universitaire 2011/2012

2^{ème} session,

Année d'études : *Master MEF-EPS 1ère année*
Enseignant responsable : *Lebouvier Bruno*

Durée de l'épreuve : *2 heures*
Documents autorisés : *tous*

UEF n ° 6 : Formation professionnelle.
EC n ° 6-1 : Prendre en compte la diversité des publics

Projet d'EPS et projet de cycle se doivent de prendre en compte les caractéristiques des élèves pour ajuster l'enseignement au contexte. Dans un premier temps, en vous appuyant sur des approches théoriques distinctes, vous indiquerez les données qui vous semblent devoir être recueillies par les enseignants pour appréhender l'activité des élèves en EPS (10 points). Dans un deuxième temps, vous illustrerez, par quelques exemples précis, les choix et les « leviers » qui peuvent être envisagés dans les projets EPS et les projets de cycle pour contextualiser l'enseignement de l'EPS (10 points).

Université de Nantes
UFR STAPS

Année universitaire 2011/2012

2^{ème} session

Année d'études : *Master MEF-EPS 1ère année*
Enseignants responsables : *G. Dersoir, B. Huet,*
B. Lebouvier, J. Le Nuz

Durée de l'épreuve : *1h30*
Documents autorisés : *aucun*

UE n°3 : *analyse des situations d'intervention*
EC n°3.4 : *dispositifs d'observation et d'analyse*
des situations d'Enseignement-apprentissage

Sujet :

L'analyse des situations d'enseignement-apprentissage en éducation physique et sportive peut être menée dans des perspectives diverses, et porter sur des objets d'étude différents.

Après avoir choisi un objet d'étude particulier relatif à la situation d'enseignement-apprentissage, présentez un cadre théorique et une méthodologie appropriés à une investigation portant sur cet objet d'étude.

Université de Nantes
UFR STAPS

Année universitaire 2011/2012

2^{ème} session, 2^{ème} semestre

Année d'études : *Master 1^{ère} année MEF EPS*
Enseignant responsable : *Bruno Papin*

Durée de l'épreuve : *2 heures*
Documents autorisés : *aucun*

UEC 8 : Analyse des situations d'enseignement - apprentissage

EC 8.2 : Approches sociologiques, anthropologiques et historiques

Sujet

Montrez l'utilité des entretiens semi-directifs dans la recherche en sociologie.

Université de Nantes
UFR STAPS

Année universitaire 2011/2012

2^{ème} Session

Année d'études : Master STAPS spécialité MEF-
EPS 1^{ère} année
Enseignant responsable : Jacques SAURY

Durée de l'épreuve : 2H00
Documents autorisés : *aucun*

UEF 1 : Tronc commun - Sport Santé Société
EC 1.3 – Méthodologie

Question 1 OBLIGATOIRE (12 points) (cours de Jacques Saury)

Pourquoi des théories concurrentes – et inconciliables – conçues pour expliquer certains phénomènes (par exemple, la cognition, le contrôle moteur...), peuvent-elles coexister dans une conjoncture scientifique donnée ?

Illustrez votre réponse à l'aide d'exemples choisis dans le domaine des recherches en STAPS.

Question 2 AU CHOIX : traiter une question sur les deux suivantes

Question 2.1. (cours de Baptiste Viaud) (8 points)

Entre engagement et distanciation, montrez en quoi la démarche du chercheur en sciences sociales est soumise à un dilemme fondamental.

Ou

Question 2.2. (Cours d'Antoine Nordez) (8 points)

En vous appuyant sur vos expériences de l'enseignement de l'EPS, définissez une problématique de recherche qui peut être étudiée au moyen de l'approche expérimentale quantitative. Sur la base de vos connaissances, formulez une hypothèse. Comment cette hypothèse aurait du être formulée en toute rigueur ? Expliquez ensuite de manière détaillée la démarche que vous pourriez adopter pour tester cette hypothèse.

Université de Nantes
UFR STAPS

Année universitaire 2011/2012

2^{ème} session

Année d'études : *MEF-EPS 1ère année*
Enseignant responsable : *Philippe Amarouche*

Durée de l'épreuve : *1 h*
Documents autorisés : *aucun*

UE 1 : Tronc commun
EC 1.2. : Projet professionnel

Sujet :

Les enseignements de cet EC visent à mettre en relation la démarche d'élaboration d'une recherche scientifique et la réflexion sur des questions professionnelles liées à l'activité d'enseignement.

Expliquez en quoi le développement d'études portant sur différents aspects des situations d'enseignement-apprentissage peut permettre de questionner les enjeux actuels du métier d'enseignant d'EPS.

Vous prendrez soin, pour développer votre réponse, de vous référer aux dimensions institutionnelles (textes officiels et programmes), didactiques (réflexion sur les savoirs propres à la discipline scolaire), et éthiques (prise en compte des questions posées par la relation pédagogique) de l'enseignement de l'EPS. Vous préciserez également les aspects particuliers de la mise en œuvre d'un projet de recherche dans le domaine de l'intervention en éducation.

Université de Nantes
UFR STAPS

Année universitaire 2011/2012

2^{ème} session, 2^{ème} semestre

Année d'études : *Master 1^{ère} année MEF*

Enseignant responsable : *Jubeau Marc*

UEF3 *Analyse des situations d'intervention*

EC 3.3 *Activité/contrainte/effet : approches physiologiques et biomécaniques*

Sujet :

Présenter une séance d'EPS en volley-ball (durée : 1h) visant à améliorer une qualité physique de votre choix (e.g. aérobie, vitesse, force, ...). Vous préciserez l'âge et le niveau de vos élèves dans cette activité. Vous justifierez vos situations au niveau physiologique et/ou biomécanique.

Université de Nantes
UFR STAPS

Année universitaire 2011/2012

2^e session, 1^{er} semestre

Année d'études : M1 MEF EPS
Enseignant responsable : J. Morère

Durée de l'épreuve : 1H30
Documents autorisés : aucun

UE 1 Tronc commun
EC 1.4 Anglais

INSTRUCTIONS

Read the abstract below and answer the following questions:

- a) According to you, what are the advantages and disadvantages of incorporating technology in sport education?
- b) The example of volley ball is mentioned here. Imagine a precise sport situation in which you could use an iPad as a tool to achieve student-learning goals. What other tools could be used?
- c) Discuss the last sentence of the abstract (here again, feel free to give examples to illustrate your point): "The gradual shift of power and responsibilities from the teacher to the students allowed students to become active participants in the use of technology."

Abstract

Journal of Physical Education, Recreation and Dance
(January 2012)

"Using the iPad in a Sport Education Season"

Oleg A. Sinelnikov

Abstract: The latest advances in technology are inevitably making their way into schools and gymnasiums across the country. This article provides a descriptive account of how one physical education teacher incorporated the use of an iPad in a middle-school volleyball sport education season. The salient structural elements of sport education, such as student-centered learning and individual responsibilities, offered multiple avenues for incorporating the iPad to achieve student-learning goals. The gradual shift of power and responsibilities from the teacher to the students allowed students to become active participants in the use of technology.

Université de Nantes
UFR STAPS

Année universitaire 2011/2012

2^{ème} session

Année d'études : *master MEF-EPS 1ère année*
Enseignants responsables : *J. Bourbousson,*
M. Fortès, B. Huet, T. Pérez, V. Thomas-Ollivier

Durée de l'épreuve : *2 heures*
Documents autorisés : *aucun*

UE 8 : Analyse des situations d'enseignement-apprentissage
EC 8.1. Approches psychologiques et ergonomiques

Sujet : vous traiterez deux questions au choix parmi les cinq questions proposées.
Les réponses aux deux questions choisies seront rédigées sur deux copies séparées.

Question n°1

Lisez attentivement le document présenté en annexe 1 (le document comporte une page).

- Repérez les points de discussion avancés.
- Identifiez les conditions minimales à remplir pour pouvoir discuter ces points dans les termes utilisés.
- Puis proposez un plan expérimental respectant ces conditions.

Question n°2

Les prophéties auto-réalisatrices (PA) existent-elles en situation naturelle d'EPS et en quoi consistent-elles ? Après avoir défini les PA, vous proposerez une explication du schéma présenté en annexe 2, issu des travaux de Trouilloud (2002). Pour ce faire, vous vous attacherez à expliquer les processus impliqués (facteurs modérateurs et médiateurs) ainsi que les conséquences de ces PA pour les élèves.

Question n°3

Le document en annexe 3 présente des extraits de verbalisation recueillies par entretien d'autoconfrontation auprès de basketteurs, immédiatement après un match.

A partir de ces verbalisations, vous construirez les signes hexadiques permettant de reconstruire les cours d'expérience de deux joueurs (selon votre choix).

Question n°4

Après avoir lu attentivement le résumé d'article présenté en annexe 4, vous le discuterez en montrant dans quelle mesure il éclaire les enjeux de la discipline « Sciences de l'éducation » et ses objets. Vous indiquerez les apports et les limites de ce type d'étude aux plans théorique et méthodologique.

Question n°5

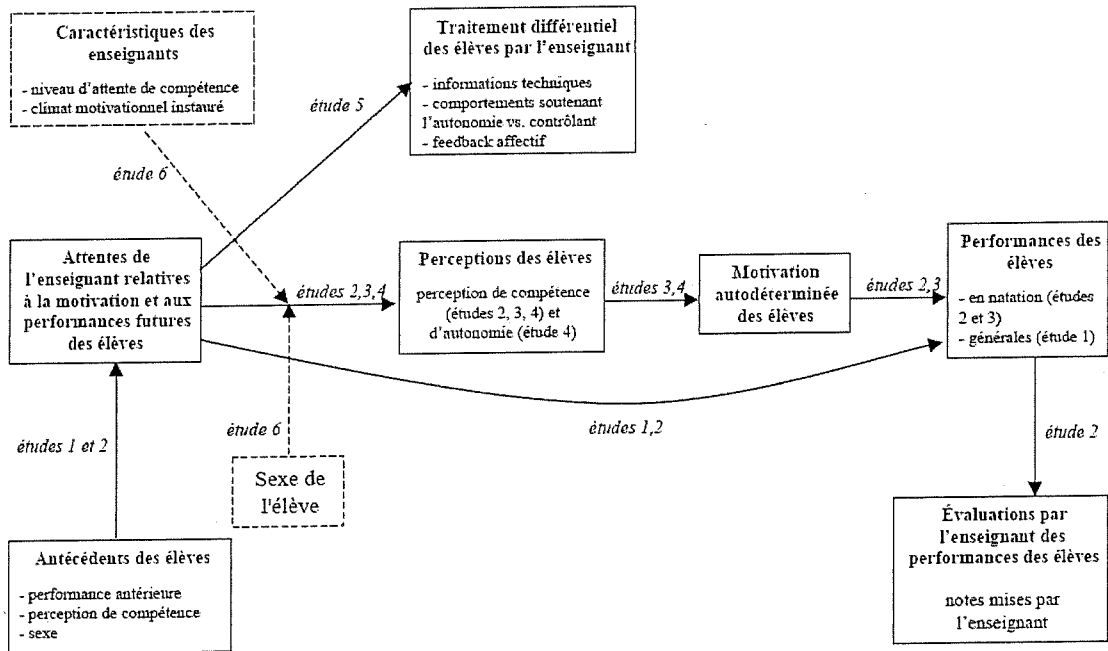
Décrivez les différents processus attentionnels en les illustrant à chaque fois à partir d'une activité sportive.

Extrait de F. Darnis et al. / Revue européenne de psychologie appliquée 55 (2005). 255–265**5. Discussion**

La présente étude se proposait de mettre en évidence le rôle des interactions verbales et du niveau de développement cognitif dans l'apprentissage d'un sport collectif comme le handball. Il s'avère que, conformément aux travaux de Arripe-Longueville (d') (1998) les situations d'interaction dyadiques sont plus efficaces que les situations sans interaction. Par ailleurs, en accord avec les résultats de Fraysse (1985,1992) concernant la relation entre le développement cognitif et la prise en compte d'un partenaire dans une situation coopérative, les sujets plus avancés sur le plan opératoire tirent davantage de bénéfices des apprentissages coopératifs en sports collectifs. Les participants du groupe expérimental, bénéficiant d'interactions verbales entre pairs, progressent davantage que ceux du groupe témoin, n'ayant pas interagi verbalement entre les séquences de jeu. Dans le cas de la pertinence du choix, au post-test immédiat et au test de rétention, et du projet d'action, cette expérimentation montre que les sujets d'un niveau de développement logique plus avancé ou bien les sujets moins avancés bénéficiant de verbalisations réalisent des progrès significatifs. Pour ce qui concerne le groupe témoin, les sujets de niveau opératoire intermédiaire-formel progressent plus que les sujets de niveau concret pour le projet d'action et pour la pertinence du choix au test de rétention. De plus, il nous semble intéressant de pointer que dans une situation sans interactions verbales, sans remédiation et sans procédure de guidage, seuls les élèves en avance sur le plan opératoire progressent. Ils semblent capables de réaliser des inférences sur le jeu pour construire, dans un processus intracognitif des règles d'action leur permettant de développer des compétences tactiques. Pour les sujets moins avancés sur le plan cognitif l'interaction sociale permet de faire émerger, dans un processus intercognitif des règles d'actions qui peuvent être débattues et mises en confrontation avec la situation de jeu. Cependant, ces résultats doivent être nuancés à l'éclairage de certaines limites dues à la méthode expérimentale et au type de tâche utilisée. En effet, si les prétests ne font pas apparaître de différences de groupe, il n'en demeure pas moins vrai que le nombre limité de sujets et la complexité des variables utilisées ne nous a pas permis d'équilibrer parfaitement les groupes lors des prétests. Enfin, nous avançons deux facteurs expliquant que les effets significatifs observés dans cette étude puissent sembler relativement circonscrits. En premier lieu, la spécificité des activités sportives collectives, par rapport aux activités individuelles, leur complexité et la présence du rapport d'opposition peuvent limiter les différences. Ensuite, malgré le caractère expérimental de notre dispositif, la tâche support et la situation interactive, en respectant les conditions de validité écologique qui sont celles de la leçon d'EPS, ont pu tendre à gommer également certaines différences.

6. Conclusion

Si les aspects cognitifs semblent influencer un apprentissage au choix tactique en sport collectif, la mise en œuvre de modalités sociocognitives dans l'apprentissage semble porteuse de progrès dans la construction de compétences tactiques. Ces résultats présentent plusieurs intérêts au plan des mises en œuvre didactiques et pédagogiques. En premier lieu, ils permettent de renforcer l'idée selon laquelle un apprentissage en situation interactive est efficace dans le cas d'activités décisionnelles que sont les sports collectifs. Ce constat devrait inciter les intervenants à diversifier les modes de groupements des pratiquants sportifs débutants. Mais nos résultats engagent aussi à considérer que les groupements et les modalités interactives ont une efficacité différentielle selon les prérequis des interactants. Ce constat renforce l'idée d'une nécessaire variabilité des modes d'intervention et d'un enrichissement de ceux-ci. En outre, dans une perspective post-piagétienne, Paour et al. (1998) ; Paour et Cebe (1999) proposent un projet d'éducation cognitive de deuxième génération. Son but est de permettre la découverte ou la reconstruction de cadres conceptuels organisateurs de l'activité et du raisonnement, dans des domaines de connaissance donnés. Alors que les méthodes d'éducation cognitive se proposent de partir du général, des fonctions opératoires de l'intelligence, pour aller vers le particulier en présupposant un éventuel transfert dans les tâches scolaires, il nous semble qu'une véritable éducation cognitive doit se situer au sein même des disciplines scolaires. Ainsi, il s'agit de partir du particulier, du traitement didactique d'une discipline pour généraliser et développer les structures même de l'intelligence opératoire. En ce qui concerne l'éducation physique et sportive, elle contribue, au même titre que les autres matières au développement des fonctions cognitives. L'apprentissage de l'acte tactique, par une pédagogie de la compréhension, par la mise en jeu de processus métacognitifs dans l'interaction sociale, par l'émergence de règles d'action, participe au développement cognitif des élèves, en particulier dans la construction d'une pensée formelle.



Chronologie	Chris	Théo	Pierre	Luc	Noé
[5'00"] <i>Le Joueur de Chris reçoit la balle et tire</i>	[Chris] là, mon joueur je le vois, je vois qu'il va recevoir le ballon, donc je me dis que ça va être chaud... [Chercheur] c'est le moment où tu tournes la tête...? [Chris] ...là ça va être chaud...voilà, je me précipite, mais je sais très bien qu'il aura le temps de shooter...et qu'il va marquer le panier [Chercheur] d'accord...au moment où le ballon n'est pas encore rentré là... [Chris] oh, je sais très bien qu'il allait rentrer celui-là [Chercheur] à ce moment là oui ?	[Théo] là je regarde si la passe elle n'est pas déjà faite...et puis...j'vois qu'il n'y a personne pour aider donc je rentre un peu en aide car mon joueur il est pas très dangereux...alors je vais essayer de couper la passe... [Chercheur] donc là, il se passe quoi ? [Théo] ben là je vois que la balle finalement elle n'est pas arrivée sur mon joueur...là je me disais qu'il allait la faire sur mon joueur vu que, enfin, avant qu'il y ait cinq secondes, j'pensais qu'il allait la balancer sur mon joueur donc je me prépare à l'intercepter, mais bon finalement il ne le fait pas [Chercheur] t'as les yeux tournés vers quoi là ? [Théo] vers le ballon là...là je vois que mon joueur il sera pas dangereux quoi...	[Pierre] là je regardais où il allait faire la passe, et puis je regarde mon joueur où il part [Chercheur] d'accord... [Pierre] donc il y a un tir... [Chercheur] tu vois là qu'il y a le tir ? [Pierre] non, on l'annonce...Chris a annoncé « tir » [Chercheur] d'accord donc à ce moment là tu sais quand même qu'il y a tir... [Pierre] ouais tir...donc comme d'habitude, j'essaie de bloquer le joueur pour le rebond [Chercheur] quel joueur là ? ton joueur ? [Pierre] le 14	[Luc] là je me prends un écran et quelqu'un me l'a annoncé [Chercheur] ouais, tu vois l'annonce à ce moment là ? [Luc] ouais, mais je ne monte pas sur mon joueur quand même...parce que même s'il reçoit la balle il peut rien faire, il n'est pas assez adroit...par contre je ne vois pas le petit cinq qui vient derrière me poser un écran... [Chercheur] d'accord donc à ce moment là, le n°5 tu ne l'a pas vu encore... [Luc] c'est là, à ce moment là que je le vois... [Chercheur] tu le vois ? t'arrives à le voir ? [Luc] je le sens, je le sens...et donc ben Chris m'a toujours pas dit qu'il venait m'aider, donc Chris là il voit qu'il a fait une erreur, donc il se met devant...mais c'est trop tard...mais bon là je cherche un truc pour essayer de bloquer l'accès au panier pour le rebond, voilà...à cause de Chris qui ne défend plus sur son joueur, son joueur a la balle... [Chercheur] d'accord, et est-ce que à ce moment là tu te rends compte que c'est le joueur de Chris, venu t'aider, qui a la balle...ou tu t'en rends pas compte... ? [Luc] non, non je ne m'en rend pas compte...là je suis à fond dans mon joueur et trouver une solution facile pour le récupérer, je vois pas l'erreur de Chris...enfin là ce que je sais c'est que je suis en retard et qu'il n'a pas annoncé le deuxième écran...alors...	[Noé] faut que je passe devant...si mon joueur il est en bas...au poste...il faut que je passe devant pour anticiper un rebond...que je garde toujours un contact avec lui...et après...et voilà... il est en train de me passer devant...l'air de rien...donc j'essaie toujours de le pousser légèrement vers la ligne, vers le corner... [Chercheur] à ce moment là, le joueur de Chris reçoit la balle... ? [Noé] là je cherche mon joueur, je dois lui faire un écran retard pour l'empêcher de prendre le rebond
[5'02"] <i>Le panier est marqué</i>	[Chris] ...voilà ça rentre, je me dis que j'ai mal défendu donc voilà, voilà le travail, il a marqué...en voulant bien faire, ben j'ai...je me suis...j'ai permis à mon attaquant d'être tout seul...	[Chercheur] d'accord...et donc il tire, à trois points... [Théo] là il marque, je ne sais pas, je n'ai pas vu d'où il tirait mais je vois que ça marque...là je me dis faut pas qu'on, faut pas qu'on merde quoi...puis là je me dis qu'il faut qu'on se réveille car on n'est pas trop dedans, en défense faudrait pas qu'on les laisse s'enflammer. [Chercheur] d'accord...et donc quand tu te dis ça, tu pense à quoi plus précisément ? [Théo] Enfin, je m'imagine vraiment la fin du match là, je nous vois perdre, enfin, je m'imagine comment on serait si jamais on perdait.....	[Chercheur] ok, maintenant là, qu'est-ce que tu fais là ? [Pierre] Après le panier, ils restent nous mettre encore une pression...normalement j'aurais peut-être du rester aider Chris, mais je suis parti... [Chercheur] donc à ce moment là tu te dis...qu'est-ce que tu te dis ? [Pierre] non, là je me dis juste contre-attaque, aller très vite pour enchaîner...	...en plus on se prend 2 points à cause de ça...donc là, à ce moment là je suis pas du tout serein pour nous et l'état de notre organisation défensive...	...ben là après je suis
[5'04"] <i>Remise en jeu</i>	[Chercheur] ...d'accord...	[Chercheur] aller vite, et tu vas où plus	[Chercheur] aller vite, et tu vas où plus	...là j'ai vu que Chris disait « transition », pareil	...ben là après je suis

<p>l'action maintenant là, ils sont à deux sur toi... [Chris] ouais, j'ai regardais autour, et j'ai vu que...j'crois que c'était...je sais pas très bien à qui je fais la passe mais... [Chercheur] ...donc...ya quelqu'un qui est disponible c'est ça...? [Chris] il y a quelqu'un normalement qui est disponible, donc je lui fait la passe pour aller lancer vite le jeu, et puis pour pas perdre de temps à les passer ces deux là...et puis voilà...là j'annonce transition au cas où quelqu'un ait la tête ailleurs...donc là, Pierre..euh Luc il va venir en poste 4...j'ai annoncé transition, donc quoiqu'il arrive normalement ils devraient être placés.</p>	<p>là... tu commences à regarder vers l'autre coté du terrain... [Théo] ouais, j'essaie d'anticiper enfin, pour pouvoir jouer la contre-attaque, marquer des points faciles et jouer vite quoi, puisqu'ils viennent de marquer et qu'on fait une remise en jeu rapide. [Chercheur] ok, et quand tu te dis pour jouer vite...? [Théo] c'est une force de l'équipe donc je sais que souvent on peut avoir des contre-attaques donc.. [Chercheur] ok, et tu fais quoi plus précisément ? [Théo] là je cours, je cours dans l'aile... [Chercheur] tu cours dans l'aile... [Théo] ouais c'est mon poste... [Chercheur] A ce moment là tu vas courir dans quelle aile ? [Théo] ben je regarde, je sais que Paul, je sais que Paul joue à l'aile à ce moment là donc...je vais me mettre à l'opposé</p>	<p>précisément ? [Pierre] là je vais à gauche... [Chercheur] comment pourquoi tu vas à gauche ? [Pierre] parce que Théo allait à droite... [Chercheur] d'accord [Pierre]Chris annonce « transition »...je vais ensuite devoir attendre Nicolas, qu'il prenne sa position... [Chercheur] ok, parce que c'est prévu que sur Transition... [Pierre]Nicolas doit prendre la position poste bas...</p>	<p>que d'habitude, je fais rapidement la remise en jeu et je vais me placer au poste haut en... [Chercheur] d'accord, même si ya personne en bas... [Luc] non non, je sais que Noé va arriver, on enchaîne sur « transition », forcément il faut que le grand soit sous le panier...</p>	<p>reparti... [Chercheur] ouais donc t'as entendu là ce qui a été annoncé ? [Noé] non, pas vraiment mais je crois que c'est une « transition » là qu'on doit jouer..c'est pour ça que je suis descendu...</p>
--	---	--	--	---

Construction de la professionnalité en formation initiale : regards croisés sur l'évolution d'une enseignante-stagiaire en physique chimie (Revue ASTER, n°45, 2007, pp.235-256)

La formation initiale des enseignants dans les instituts de formation des maîtres (IUFM) repose sur un dispositif par alternance qui invite le stagiaire à articuler expérience pratique et acquisition de savoirs professionnels. Cette formation intègre la complexité des compétences à construire, notamment d'ordre didactique. Dans cette étude, menée conjointement par deux chercheurs de disciplines différentes (un chercheur en sciences de l'éducation et un chercheur en didactique de la physique), la professionnalité est étudiée à partir du cas d'une enseignante-stagiaire de sciences physiques, sur la base de trois entretiens semi-directifs conduits durant l'année de formation (PLC2) et complétés par l'analyse de son mémoire professionnel. Les résultats rendent compte de la construction de son identité professionnelle à travers un ensemble de représentations et de valeurs en lien avec les pratiques de stage. S'ils mettent en relief la façon dont les différents registres de compétences se déploient et s'articulent au fil de l'année, le regard du chercheur en didactique montre que les pratiques pédagogiques de la stagiaire ne sont pas complètement en phase avec le modèle socioconstructiviste auquel elle se réfère. La complémentarité des deux analyses ouvre des perspectives prometteuses pour la formation, notamment en ce qui concerne l'accompagnement des stagiaires confrontés à la complexité de leurs nouvelles tâches d'enseignant.