

Université de Nantes
UFR STAPS

Année universitaire 2012/2013

Deuxième session

Année d'études : *Master MEF-EPS 2^{ème} année*
Enseignant responsable : *Lebouvier Bruno*

Durée de l'épreuve : *2 heures*
Documents autorisés : *tous*

**UEF T104ME- : Conception, mise en œuvre et analyse de dispositifs
d'enseignement**

**EC T104ME3 : Mettre en œuvre et évaluer son enseignement, organiser le
travail de la classe**

Sujet :

A partir des éléments fournis par le dossier en annexe vous proposerez les grandes orientations de la leçon n °3. Vous intégrerez les éléments de commande institutionnelle en vigueur. Pour vous aider, vous pourrez tenir compte des repères suivants :

- 1- Réaliser une analyse du dossier qui figure en annexe. Ces éléments permettent de situer la leçon dans le contexte.
- 2- Préciser les choix d'enseignement- apprentissage pour cette leçon. Ils doivent s'appuyer sur des constats et leurs interprétations. Ils doivent croiser plusieurs champs :
 - les caractéristiques des élèves et les difficultés d'apprentissage qu'ils rencontrent,
 - l'APSA les éléments de logique interne, les contradictions essentielles, les axes de progrès.
 - Les éléments de commande institutionnelle (programmes, compétences, exigences d'évaluation, projet d'établissement ...)
 - La mise en relation de ces éléments doit déboucher sur des choix en termes d'objet d'étude, d'intention éducative, de modes de groupement, de format didactique privilégié ...
- 3- Présenter la ou des situations de la leçon. Ces situations seront argumentées. Les argumentations devront permettre absolument repérer :
 - ce que les progrès attendus supposent comme transformations.
 - les conditions qui doivent permettre de solliciter ses transformations.

Université de Nantes
UFR STAPS

Année universitaire 2012/20013

2ème session

Année d'études : M2 MEF
Enseignants responsables : Philippe Amarouche,
Jean-Luc Bodin., Guy Dersoir.

Durée de l'épreuve : 5h.
Documents autorisés : aucun

UEF T91MEC- : Fondements scientifiques de l'éducation physique et sportive
EC T91MEC2 : Approches scientifiques de l'intervention en éducation physique.

Sujet :

En quoi et comment les connaissances scientifiques centrées sur le contrôle postural sont-elles susceptibles de permettre aux enseignants d'EPS de construire et de conduire leurs interventions ?

Vos propos seront illustrés à partir d'exemples issus de deux compétences propres différentes.

Université de Nantes
UFR STAPS

Année universitaire 2012/20013

2^{ème} session

Année d'études : M2 MEF
Enseignant responsable : Jean-Luc Bodin.

Durée de l'épreuve : 2h.
Documents autorisés : aucun

UEF T104ME- : Conception, mise en œuvre et analyse de dispositifs d'enseignement.
EC T104ME1 : Analyse de l'activité motrice ; conception de dispositifs d'enseignement-apprentissage.

Sujet :

Vous choisirez la compétence propre ainsi que l'APSA support de votre épreuve. Le public scolaire concerné est le suivant : des élèves de 3^{ème}, devant acquérir la compétence attendue de niveau 2 fixée par les programmes du collège.

Au regard de vos connaissances vous présenterez deux obstacles types rencontrés en début de cycle par de tels élèves sur le plan perceptivo-décisionnel.

A partir de l'analyse de ces obstacles et des conduites typiques qu'ils génèrent, vous présenterez deux dispositifs d'apprentissage susceptibles de permettre aux élèves d'accéder à la compétence visée.

L'ensemble des connaissances qui fondent vos analyses et vos choix seront à la base de vos propositions.

Université de Nantes
UFR STAPS

Année universitaire 2012/2013

2e session

Année d'études : Master 2 MEF EPS
Enseignant responsable : Julien Salliot

Durée de l'épreuve : 5h.
Documents autorisés : aucun

UE T91MEC- : Fondements scientifiques de l'EPS (3)
T91MEC1 : Dimensions sociales, historiques et épistémologiques de
l'évolution de l'éducation physique et du système éducatif (3)

Sujet :

La formation des enseignants d'EP et l'évolution de la discipline depuis 1918.

Université de Nantes
UFR STAPS

Année universitaire 2012/2013

2^e session

Année d'études : Master 2 MEF EPS
Enseignants responsables : Jean-Luc Bodin ; Julien Salliot

Durée de l'épreuve : 2h.
Documents autorisés : aucun

**T104ME- : Conception, mise en œuvre et analyse de dispositifs
d'enseignement**

**T104ME2 : Conception de leçons en lien avec les exigences disciplinaires et la
pluralité des publics dans un contexte identifié**

Sujet :

En vous appuyant sur les caractéristiques ci-dessous, vous présenterez la 2^e leçon du cycle de musculation (9 leçons au total) pour la classe de Terminale ST2S (Niveau 4) d'une durée effective d'1h30. Vous disposez de tout le matériel que vous souhaitez.

Vous veillerez à justifier vos choix et à expliciter vos interventions au cours de la leçon.

Caractéristiques du contexte :

- Lycée général et technologique de la ville de Nantes
- Classe de terminale ST2S (Sciences et technologies de la santé et du social) : 30 élèves (21 filles, 9 garçons).
- Bonne ambiance de classe, propice au travail, mais difficultés des élèves à maintenir leur attention sur la durée de la leçon.
- Projet de classe autour du respect des règles, de l'autonomie et de l'entraide.
- Les groupes affinitaires sont majoritairement non mixtes.
- Lors de la leçon n°1, les élèves ont pu découvrir l'ensemble des machines et ateliers, les expérimenter à charge très faible, dans le respect des consignes de sécurité (rappel du cycle antérieur). Ils ont ensuite effectué un circuit-training varié.
- L'APSA musculation est la 2nde APSA programmée pour la classe (1^e = Badminton ; 3^e = Acrosport)
- Paul et Elise sont 2 élèves en surpoids.
- Marvin est sportif de haut-niveau en basket-ball
- Sophie peut poser des problèmes de comportements et ne respecte pas forcément les consignes de sécurité.
- Samia présente une inaptitude partielle depuis la semaine dernière et pour encore 1 mois (entorse de la cheville gauche).

Université de Nantes
UFR STAPS

Année universitaire 2012/2013

2ème session

Année d'études : M2MEF
Enseignant responsable : Mathieu Failler et Martine Meillerais

Durée de l'épreuve : 1h30
Documents autorisés : *aucun*

UEF T92MEC : Pratique, théorie et didactique des APS
UEC T92MEC1 : APSA d'entretien de soi (C.P.5)

Les deux sujets doivent être traités sur des copies différentes.

Sujet 1 : M.Meillerais
STEP (10 points)

Après lecture de la séquence proposée :

a) Précisez :

le niveau des élèves à l'aide de deux indicateurs.

le mobile de travail à l'aide de deux indicateurs.

la fourchette de fréquence cardiaque possible.

Un problème que peuvent rencontrer certains élèves dans cette séquence

b) Proposez une situation d'apprentissage qui permettrait de résoudre ce problème.

Sujet 2 : M. Failler
MUSCULATION (10 points)

1. Quels critères sont à respecter selon vous pour se situer dans un projet esthétique à dominante « recherche de volume musculaire »? (3 points)
2. Donnez un exemple de séance respectant ces critères. Votre proposition sera argumentée et justifiée (5 points).
3. En quoi cette séance permet elle d'atteindre l'objectif « savoir s'entraîner » ? (2 points)

Université de Nantes
UFR STAPS

Année universitaire 2012/2013

2^{ième} session, 2^{ème} semestre

Année d'études : M2 MEF EPS
Enseignants responsables : T.Perez-Roux et C.
Burdin

Durée de l'épreuve : 2h00
Documents autorisés : *aucun*

UEC T06MEC- : Formation professionnelle ou formation à la recherche

**EC T106MEC1 : Construire une identité d'enseignant dans une institution,
en lien avec les différents partenaires**

Sujet :

Sur la base des différentes typologies d'enseignants d'EPS présentées en cours, montrer l'intérêt et les limites de ces approches pour comprendre leur identité professionnelle.

Université de Nantes
UFR STAPS

Année universitaire 2012/2013

2e session

Année d'études : Master 2 MEF EPS
Enseignants responsables : Guylaine Cado, Eric
Brotons, Julien Salliot et Stéphane Bellard

Durée de l'épreuve : 2h.
Documents autorisés : aucun

UE T106ME- : Formation professionnelle
T106ME2 : Connaissance du système éducatif et des institutions (2)

Sujet :

Au sein de votre collège, vous recensez 15 élèves non nageurs en classe de 6^e. Ces élèves n'ont pas de cycle de natation prévu car la piscine est éloignée de l'EPL.

Comment pensez-vous devoir agir ?

Université de Nantes
UFR STAPS

Année universitaire 2012/2013

2e session

Année d'études : Master 2 MEF EPS
Enseignants responsables : Guylaine Cado, Eric
Brotons, Julien Salliot et Stéphane Bellard

Durée de l'épreuve : 2h.
Documents autorisés : aucun

UE T93MEC- : Formation professionnelle
T93MEC2 : Connaissance du système éducatif et des institutions (1)

Sujet :

Vous êtes membre du CESC. Des parents et élèves ont rendu un questionnaire duquel il ressort
« un sentiment d'insécurité aux abords et à l'intérieur de l'établissement ».

Comment pensez-vous devoir agir?

Université de Nantes
UFR STAPS

Année universitaire 2012/2013

2^{ème} session,

Année d'études : *Master MEF-EPS 2^{ème} année*
Enseignant responsable : *Lebouvier Bruno*

Durée de l'épreuve : *2 heures*
Documents autorisés : *tous*

UEC T93MEC- : Formation professionnelle ou formation à la recherche
EC T93MEC1 : Concevoir des situations d'enseignement / apprentissage en
Education Physique

Sujet :

Suite à l'analyse critique de la proposition de situation figurant en annexe, vous préciserez les notions « incontournables » qui selon vous doivent être prises en compte par l'enseignant d'EPS pour concevoir des situations d'enseignement-apprentissage. Vous justifierez vos propositions par la mobilisation de références théoriques précises sur l'apprentissage et la lecture du savoir enseigné. (10 pts)

Vous illustrerez vos propositions dans un exemple de situation d'enseignement-apprentissage dans APSA de votre choix (différentes de celle de la situation proposée à l'analyse). (10pts)

COMBAT

BOXE	JUDO	LUTTE
DEBUTANT	DEBROUILLE	CONFIRME

EXEMPLE DE SITUATION D'APPRENTISSAGE

COMPETENCE SPECIFIQUE RETENUE :

CS.3. "lire et reconnaître des positions favorables à l'action (opportunité, sens du déséquilibre)".

PROBLEMES POSES PAR LA TACHE :

- prendre de l'information sur l'adversaire
- coordonner une poussée et un déséquilibre latéral
- dissocier les actions d'appui des jambes et le déséquilibre créé par les membres supérieurs et le buste.

Descriptif	Schéma
<p>But : A doit faire tomber B à l'extérieur du couloir.</p> <p>Déroulement : B doit rester debout et orienté dans le couloir (face au point 0) sans reculer. A tient B en contrôle de jambe intérieur. Durée : 10". A comptabilise les points marqués après 5 essais.</p> <p>Critère de réussite : A marque les points de la zone dans laquelle B a posé le pied et les multiplie par 2 s'il réussit à faire tomber B à partir de cette zone.</p> <p>Variables :</p> <ul style="list-style-type: none"> - l'écartement des zones - la durée de la lutte - les statuts : B défenseur uniquement ou défenseur et attaquant - les contrôles initiaux sur B - ordre de numérotation des zones. 	

Nature des transformations à effectuer : contenus d'enseignement d'EPS

- réguler la poussée de jambes en fonction de la résistance de B (intensité)
- percevoir le moment favorable du déséquilibre de l'adversaire
- réagir vite à une information de déséquilibre perçue chez l'adversaire pour déclencher le déséquilibre
- s'organiser pour conduire le déséquilibre orienté vers le sol.

Université de Nantes
UFR STAPS

Année universitaire 2012/2013

2^{ème} session,

Année d'études : *Master MEF-EPS 2^{ème} année*
Enseignant responsable : *Lebouvier Bruno*

Durée de l'épreuve : *2 heures*
Documents autorisés : *tous*

UEC T93MEC- : Formation professionnelle ou formation à la recherche

EC T93MEC3 : Accompagnement et analyse des pratiques

I- A partir de l'extrait suivant, vous proposerez des éléments d'analyse de la séance décrite par le formateur suite à sa visite auprès d'un enseignant stagiaire: Vous ferez des hypothèses sur les causes et les raisons des « pannes » d'implication. Vous mobiliserez pour cela des cadres pédagogique et didactique et vous argumenterez vos analyses par des références théoriques (10 pts)

II- Faites des propositions alternatives pour faire évoluer l'implication des élèves lors de la séance à venir en course de relais. (10pts)

Extrait d'un compte rendu de visite :

Classe de seconde

Les informations recueillies pour analyser la pratique de l'enseignant ont porté essentiellement sur son activité et celle des élèves. L'observation a été effectuée lors d'une troisième séance de deux heures d'un cycle d'Athlétisme. C'est à partir d'incidents critiques que volontairement les dysfonctionnements sont mis en avant pour aider l'enseignant stagiaire à analyser son fonctionnement. Ce compte rendu minore ainsi sans doute, certains aspects positifs du travail présenté.

I / Déroulement de la séance :

Après un rapide échauffement constitué de quelques minutes de course et d'étirements, la séance débute par un travail de relais. La seconde partie de la séance visait à un travail sur deux ateliers différents dans une activité de pentabond ou de javelot selon le choix des élèves. La première situation proposée en relais vise à déterminer le moment de départ du relayeur en fonction de la vitesse du relayé. Une zone balisée dans l'espace arrière proche du relayeur lui permet de prendre des repères de départ. Les courses s'enchaînent sans témoin ni opposition. Le premier coureur doit rattraper le second qui doit partir le plus vite possible à partir de différentes marques de départ. Les tests effectués doivent permettre aux élèves de régler progressivement la marque de départ du relayeur. Dans cette situation les élèves décrochent rapidement ou détournent la tâche en transformant l'exercice en une course entre les deux

coureurs. Le départ à la marque n'est jamais respecté.

La seconde situation de relais suivante est une confrontation entre trois relais de deux coureurs. Elle est envisagée pour permettre le réinvestissement du savoir établi précédemment. Les comportements des élèves sont hétérogènes. Des relayeurs attendent d'avoir le témoin dans la main pour partir. D'autres partent avant l'arrivée du relayé, tournés vers l'arrière. D'autres enfin se mettent en action au passage du relayé sur la marque, le bras tendu en arrière.

La situation de pentabond concerne un groupe d'une douzaine d'élèves. A partir d'un élan réduit ils doivent enchaîner et coordonner les cinq impulsions du pentabond. Ils sont invités à déterminer leur planche d'appel. Les comportements sont hétérogènes. Un groupe de fille décroche rapidement, elles cherchent au cours de quelques essais à assurer la coordination demandée. Un autre groupe semble plus engagé dans une logique de performance. Ils cherchent à se confronter et à reculer leur zone d'impulsion.

Des événements qui peuvent apparaître critique :

- Les décrochages et les détournements de tâche dans les situations de relais*
- Les décrochages et l'absence de référence à la performance en penta bond*